



# IX GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020: CENTRAL ASIA

INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC PRACTICAL  
CONFERENCE



Nur-Sultan (Astana), Kazakhstan 20-22<sup>th</sup> 2020



**Объединение юридических лиц в форме ассоциации  
«Общенациональное движение «Бобек»  
Конгресс ученых Казахстана**

**ISSN 2664-2271**



**«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020:  
CENTRAL ASIA»**

**№ 4(3). Июнь-июль 2020  
СЕРИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ»  
Журнал основан в 2018 г.**

**I ТОМ**

---

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:**  
**Ж.Малибек, профессор; З.Е.Кабульдинов, д.и.н., профессор;**  
**Ж.Н.Калиев к.п.н.; Маслов Х.Б., PhD;**  
**Лю Дэмин (Китай),**  
**Е.Л. Стычева, Т.Г. Борисов (Россия)**  
**Заместители главного редактора: Е. Ешім, Е. Абиев (Казахстан)**

---



## СОДЕРЖАНИЕ CONTENT

<b>Aidana Yerzhanova</b> (Nur-Sultan, Kazakhstan).....	2
<b>Kenes Balzhan</b> .....	6
<b>Амантай Жаннель Мейірханқызы</b> (Қарағанды, Қазақстан).....	7
<b>Закирова Марал Сериковна, Увалеева Жанаргуль Борисовна</b> (Қазақстан).....	11
<b>Федяшева Галия Чара-Батыровна</b> (Ташкент, Ўзбекистон).....	14
<b>Зухра Маратдаевна Отақұзиева</b> (Ташкент).....	19
<b>Жураева Нодирахон Курбоновна</b> (Республика Ўзбекистон).....	23
<b>Мирзаев Абдуллажон Топилович</b> (Республика Ўзбекистон).....	27
<b>Жураева Нодирахон Курбоновна</b> (Республика Ўзбекистон).....	31
<b>Ханкелдиева Гузал Шеровна</b> (Ўзбекистон).....	35
<b>Мураталиева Мариям Амановна, Оспанова Зарина, Ахметова Камила</b> (Туркестан, Республика Қазақстан).....	40
<b>Комолдинова Хуморой Хушнидбек қизи, Хакимов Дилмурод Валижон ўғли</b> (Андижон Ўзбекистон).....	47
<b>Сакенова Гулина Баратовна</b> (Қарағанды, Қазақстан).....	52
<b>Safarov Javokhir Ismoilovich</b> (Republic of Uzbekistan).....	55
<b>Eshbayeva Z.N.</b> (Navoiy, O'zbekiston).....	60
<b>Б.А.Ережепова., Г.Ж.Пирниязова</b> (Қорақалпоғистон, Ўзбекистон).....	62
<b>Утемуратова Гульнарахан Хожаниязовна</b> (Қарақалпақстан, Ўзбекистон).....	65
<b>Даулетмуратов Адилбай Мырзабевич, Муратбаев Азизбек</b> (Қорақалпоғистон, Ўзбекистон).....	68
<b>Исаев Отабек</b> (Сурхондарё, Ўзбекистон).....	71
<b>Исроилов Боходир Ибрагимович, Ибрагимов Бобуршоҳ Боходир угли, Абдуганиев Учкун Хабибулла угли</b> .....	74
<b>Конуспаева А.Т., Конуспаев Р.Қ., Демесинов Т.Ж.</b> .....	79
<b>Ануарбек М.А., Конуспаева А.Т.</b> .....	83
<b>Пkhom Mamatkulov</b> (Tashkent, Uzbekistan).....	87
<b>Мухамедиева Д.Т., Уроков Ш.Р.</b> (Ташкент).....	92
<b>Мухамедиева Д.Т., Уроков Ш.Р., Жураев З.</b> (Ташкент).....	96
<b>Мухамедиева Д.Т.</b> (Ташкент).....	99
<b>Пkhom Mamatkulov</b> (Tashkent, Uzbekistan).....	103
<b>Нурмагамбетова Ляйля Искендировна, Ярочкина Елизавета Викторовна</b> (Қостанай, Қазақстан).....	108
<b>Исроилов Боходир Ибрагимович, Ибрагимов Бобуршоҳ Боходир угли, Абдуганиев Учкун Хабибулла угли</b> (Республика Ўзбекистон).....	111
<b>Шермухамедов Аббас Таирович, Абдуллаева Дилора Куйсуновна, Нарзуллаева Дилдора Куйсуновна</b> (Ўзбекистон).....	116
<b>Шермухамедов Аббас Таирович, Абдуллаева Дилора Куйсуновна, Нарзуллаева Дурдона Куйсуновна</b> (Ўзбекистон).....	120
<b>Гулямов Саидахрор Саидахмедович, Шермухамедов Ойбек Аббасович</b> (Республика Ўзбекистон).....	124
<b>Гулямов Саидахрор Саидахмедович, Шермухамедов Аббас Таирович</b> (Ўзбекистон).....	128





Хулоса ўрнида айтиш керакки, капитал - бу пул эгаси учун даромад келти-радиган ва бойликнинг, айниқса, пул кўринишидаги ўз-ўзини ўсишини таъ-минлайдиган пул ёки пул бўлмаган шаклидаги маълум қийматлар (товарлар) захираси. Табiiй моддий таркибни ва ижтимоий-иқтисодий шаклни ҳисобга олган ҳолда капитал - алоҳида-алоҳида фаолият кўрсатадиган бинолар, иншоотлар, ер ва бошқа ишлаб чиқариш воситалари, шунингдек, меҳнат, пул, қимматли қоғозлар, турли интеллектуал мулк объектлари билан ифодаланган иқтисодий ресурслар фонди. Капитал ресурсларидан самарали фойдаланиш ва уни кўпайтиришни ташкил этиш, миллий иқтисодиётимизни юксалтиришда ҳар бир одам, оила, корхона, тармоқ, давлат, яъни иқтисодий субъектлар, олдига қўйилган муҳим вазифадир.

### АДАБИЁТЛАР

1. У.Парпиев. И.Саломов. Бозор иқтисодиёти асослари ва ишлаб чиқаришни ташкил этиш. - Тошкент: Шарқ НМК, 1996, 42 б.
2. А.А.Абдуллаев ва бошқ. Корхона иқтисодиёти. - Тошкент: Илм зиё, 2004, 152-157 б
3. У.Умаров. Иқтисодиёт назарияси. – Тошкент: Мерос нашри, 2004, 189-193 б.
4. А.Ўлмасов. В.Вахобов. Иқтисодиёт назарияси. – Тошкент: Шарқ НМК, 2006, 161 б.
5. Э.Эгамбердиев. Микроиқтисодиёт.– Тошкент: Илм зиё, 2008, 147-160 б.

УДК: 343.9.024:336.74

### ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**Исроилов Боходир Ибрагимович**

– заведующий кафедрой Центра повышения  
квалификации юристов, д.э.н., профессор,

**Ибрагимов Бобуршоҳ Боходир угли**

– сосикатель

**Абдуганиев Учкун Хабибулла угли**

– стажер-исследователь

**Аннотация.** В статье анализируются состояние государственных закупок, их доля к ВВП и рассматриваются вопросы организации контроля в сфере государственных закупок, которые могут решить проблемы финансового контроля в целом для реализации антикоррупционной политики. Основная концепция исследования направлена на формирование аудита в сфере государственных закупок. Эффективная работа по предупреждению коррупции обеспечивается за счет формирования системы внутреннего контроля. Необходимо учитывать тот факт, что анализ факторов рисков в сфере государственных закупок может внести свой вклад в предотвращение коррупции.

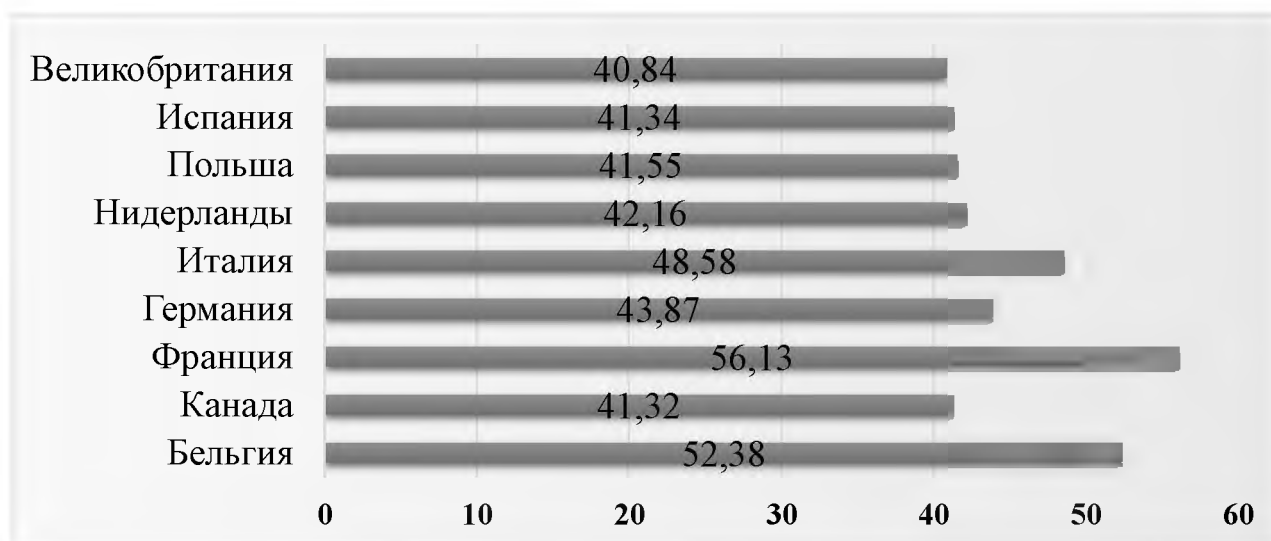
**Ключевые слова:** Аудит, государственные закупки, аудит государственных закупок, государственный заказ, государственная потребность, коррупция, предотвращение.

В условиях смешанной экономики государство выступает в качестве крупнейшего заказчика и потребителя продукции целого ряда отраслей, превращая государственный спрос в мощный инструмент регулирования экономики, оказывающий влияние на ее динамику и структуру. Многие исследователи отмечают государственный заказ как одну из основополагающих систем институтов государственного регулирования в обеспечение экономической безопасности страны [1-8].

Государственные расходы с каждым годом растут, и сейчас их доля составляет почти половину ВВП промышленно-развитых стран и примерно одну четверть в развивающихся странах (Рис. №1).

Если в начале XX века этот показатель в группе развитых стран в среднем составлял 13,1%, то в течение века он стремительно рос и к концу 90-х годов совокупные расходы государства, в процентном отношении к ВВП, в большинстве развитых стран составляли в среднем 45% (от 64,2% в Швеции до 32,4% в США) [9].

В постсоциалистических странах проблемы усиления (или, наоборот, ослабления) роли государства в экономике вызывали и вызывают острые дискуссии. С одной стороны, учеными и специалистами высказывается точка зрения о необходимости снижения государственных расходов, ограничения экономической роли государства, другая позиция заключается в том, что в капиталистическом обществе экономика обычно функционирует



успешно, если государство контролирует около 50% ВВП [10].

**Рис. №1. Общие государственные расходы в процентах от ВВП.**<sup>5</sup>

Анализируя долю государственных расходов консолидированного бюджета по отношению к ВВП Республики Беларусь, И.А. Кирсанова делает вывод что, по доле государственных расходов в ВВП Беларусь уступает США, приблизительно соответствуя в последние годы странам Западной Европы[11].

По мнению Ю.А. Перевышина «изменение величины расходов государства оказывает на темп роста выпуска два эффекта. Во-первых, увеличение доли

<sup>5</sup> Рисунок составлена авторами на основе статистики ОЭСР.  
[http://localhost/OECDStat\\_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=GOV\\_2019&Coords=%5bIND%5d.%5bGTE\\_GDP%5d&ShowOnWeb=true&Lang=en](http://localhost/OECDStat_Metadata/ShowMetadata.ashx?Dataset=GOV_2019&Coords=%5bIND%5d.%5bGTE_GDP%5d&ShowOnWeb=true&Lang=en)



государственных расходов в ВВП повышает предельную производительность частного капитала, стимулирует фирмы к его интенсивному наращиванию, что в итоге ускоряет темпы экономического роста. Во-вторых, необходимость финансирования возросших государственных расходов ведет к росту налогового бремени, что негативно сказывается на накоплении частного капитала и вызывает сокращение темпов экономического роста. Обычно первый эффект оказывается сильнее в экономике с небольшой долей государственных расходов в ВВП, а второй доминирует в тех странах, где эта доля является высокой".

Влияние государственных расходов на экономику считается положительным, если государственные расходы в ВВП составляют до 20%. Этот уровень приводит к повышению темпов экономического роста, однако дальнейшее наращивание расходов (выше 20% от ВВП) будет приводить к замедлению темпов экономического роста [12].

Ученые, исследовавшие оптимальный размер и структуру государственных расходов на основе модели государственных расходов и экономического роста Барро (Barro) [13], с помощью модуля эндогенного роста [14] анализировали взаимосвязи экономического роста и государственных расходов, государственных инвестиций и потребления в секторах экономики. По итогам своих исследований они сделали вывод, что при общих ограничениях параметров бюджетных расходов, при высокой ставке подоходного налога экономический рост будет низким. При относительно низкой ставке подоходного налога если государственные расходы, в основном, направляются на государственные инвестиции, экономический рост будет высоким.

Сугато Гош (By Sugata Chosh) и Андрос Григориу (and Andros Grigorio) по методам GMM на основе использования панельных данных по 15 развивающимся странам за 28 лет, сделали вывод, что текущие и капитальные расходы оказывают значительное положительное или отрицательное влияние на темпы экономического роста. Например, расходы на эксплуатацию и обслуживание оказывают более сильное влияние на рост, чем расходы на здравоохранение и образование [15].

В странах Восточной Азии это уже практически доказано, где доля государственных инвестиций оптимальна и экономический рост выше, чем в других странах региона.

На основе исследования предельной полезности частного потребления, по сравнению с предельной полезностью общественного потребления можно сделать вывод что, эффект происходит, тогда, когда этот процесс стимулирует государственные инвестиции и ускоряет экономический рост. На основе изучения опыта и мнения ученых по этому направлению мы тоже считаем, что доля государственных расходов от ВВП если направляются для стимулирования производства оказывает положительный эффект на экономический рост и обеспечение экономической безопасности страны. Поэтому государства постсоветских стран, в частности Узбекистан, для обеспечения экономической безопасности необходимо соблюдать этот принцип распределения государственных расходов.

В результате анализа и экспертной оценки степени опасности угроз экономической безопасности были выявлены наиболее значимые факторы, которые оказывают наиболее существенное влияние на экономическую безопасность. Это - криминализация общества, развитие теневой экономики, коррупция (по 10 баллов), рост безработицы (8 баллов), сокращение уровня доходов населения регионов, снижение уровня жизни в регионе, социально-экономическое неравенство (по 7 баллов) [16].

Коррупционные риски по-прежнему вызывают серьезную озабоченность среди руководителей международных компаний. В 2019 году в Узбекистане при финансовом контроле учреждений Министерства дошкольного образования (МДО) были выявлены финансовые правонарушения на сумму 11 млрд сум, из них доля хищения и незаконные



расходы, составляют 47,6 %, а нарушения в области государственных закупок 27,6 % от общей суммы финансовых нарушений [17]

В органах Министерства юстиции Республики Узбекистан 2020 год объявлен «Годом без коррупции» и утверждена политика по противодействию коррупции. В обращении Президента Республики Узбекистан к новому парламенту поставлена задача об организации специального органа по борьбе с коррупцией [18].

Анализ мирового опыта показывает, что, одной из профилактических мер предотвращения коррупции и оценки состояния информированности о борьбе с ней является своевременный аудит государственных закупок. Он же является одним из способов защиты и определения законности операций в сфере государственных закупок, а также по борьбе с коррупцией.

В настоящее время в мировой экономике идёт процесс цифрализации экономики, но законность, прозрачность и целесообразность государственных закупок до сих пор контролируются старыми способами. Поэтому при аудите государственных закупок необходимо внедрить механизмы цифрового контроля. Для этого по нашему мнению в первую очередь необходимо формировать правовую основу цифрового контроля.

Несмотря на положительный характер закона о государственных закупках и проводимых реформ в сфере аудита, а также национальных стандартах аудита Республики Узбекистан:

- до сих пор отсутствуют нормы, касающиеся осуществления процедуры оценки рисков и оценки коррупционных рисков;
- под действие Закона «О государственных закупках» не попадают закупки, осуществляемые стратегическими субъектами;
- в практике аудита государственных закупок в целях предотвращения коррупции не применяются цифровые механизмы контроля;
- отсутствует специальный закон, регулирующий деятельность системы государственного финансового контроля Республики Узбекистан.

По нашему мнению, перспектива развития аудита связана не с классическим аудитом финансовой отчетности, а с прогнозами развития организаций, определением каналов хищения государственных средств и рисков угрозы коррупциогенности. В связи с этим, становится возможным разработать и осуществить комплекс мер по внедрению механизмов цифрового финансового контроля, направленных на снижение уровня угроз в финансовой сфере, а также повышение ее стабильности, устойчивости и эффективности, которые являются основой конкурентоспособности.

Исходя из анализа имеющего опыта и механизмов финансового контроля в целях обеспечения экономической безопасности в разрабатываемом Законе «О государственном финансовом контроле» необходимо предусмотреть:

- внутренний и внешний аудит, как альтернативный механизм контроля при государственных закупках с целью выявления и предотвращения нарушений законодательства, а также предотвращения коррупционных правонарушений;
- нормы, разрешающие использование в сфере финансового контроля цифровой аудит для выявления правонарушений;
- порядок независимой сертификации работников государственного финансового контроля;
- порядок лишения и приостановления срока действия сертификата юридических лиц, в случае обнаружения грубых финансовых правонарушений.





**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Б.И.Исроилов. Необходимость введения института уголовной ответственности юридических лиц за правонарушения в области коррупции. Неделя науки СПбПУ Материалы научной конференции с международным участием. Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли. 2018. С. 39-41.
2. Б.И.Исроилов. Национальная система оценки рисков в Узбекистане. // Материалы XI Международной научно-практической конференции. 2019 Издательство: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород).
3. Б.И.Исроилов. Иқтисодий хавфсизликни таъминлашнинг долзарб масалалари. // Республика илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. 11 ноябрь 2019. Ташкент давлат иқтисодиёт университети.
4. Б.И.Исроилов, Б.Б.Ибрагимов. Практика анализа и оценки степени рисков подозрительных операций в сфере ПОД/ФТ.// М.: Сборник. МНПК. Система ПОД/ФТ в глобальном мире: риски и угрозы мировой экономики. 14-15 ноября 2019 г.
5. Sh.Uljaeva, B.Isroilov, V. Toshev, Kh.Botirova, B. Raxmonov. The Posts and Ranks Concerning to a Local and Religious Administration.// International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Special Issue 1, 2020 ISSN: 1475-7192 DOI: 10.37200/IJPR/V24SP1/PR201184. Pages: 507-514/
6. B.I.Isroilov U.Kh.Abduganiyev, B.B.Ibragimov. Financial Control of Public Procurement to Prevent Corruption in the Development of Digital Economy.// Advances in Economics, Business and Management Research, volume 138 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020). <https://www.atlantispress.com/proceedings/mtde-20/125939770>.
7. B.Isroilov, R.Mukhammadiev. “Objectives of Using Of Public-Private Partnership Mechanisms to Improve the Quality of Medical Services “. // Journal of Critical Reviews/ ISSN-2394-5125 Vol 7, Issue 7, 2020/ Pages: 952-958/ doi: [10.31838/jcr.07.07.17](https://doi.org/10.31838/jcr.07.07.17).
8. С.А. Черемухин. Государственные закупки: Содержание и роль в развитии экономики. // Вестник ТГУ, выпуск 2 (82), 2010 г. с. 31.
9. Андрианов В. Государство или рынок? Кейнсианство или монетаризм? // Общество и экономика. 2008. N 10 - 11. с. 145.
10. Смотрицкая И., Черных С. Государственные закупки в системе взаимоотношений государства и рынка//Общество и экономика. -№ 1.-2010.-с.78-87.
11. И.А. Кирсанова. Государственные закупки как институт макроэкономического регулирования. // elib.bsu.by › bitstream. 2010 г.
12. Ю.Н. Перевышин. Влияние доли государственных расходов в валовом внутреннем продукте на темпы экономического роста. // Экономический анализ: теория и практика, № 4 (2016). с. 57–71.
13. Lee J. Optimal Size and Composition of Government Spending. Journal of the Japanese and International Economies, 1992, vol. 6, no. 4, pp. 423–439.
14. Chen B. Economic Growth with an Optimal Public Spending Composition. Oxford Economic Papers, 2006, no. 58, pp. 123–136.
15. Ghosh S., Gregoriou A. The Composition of Government Spending and Growth: Is Current or Capital Spending Better?Oxford Economic Papers,2008,no.60,pp.484–516.doi: 10.1093/oep/gpn005.
16. В.С.Удовин, М.В.Бакун, Е.А.Боркова. Экспертная оценка угроз экономической безопасности региона (на примере Санкт-Петербурга). //Экономические отношения. 2019 г., Том9, №3.С.1827-1838. doi: 10.18334/eo.9.3.40802.





Научное издание

**МАТЕРИАЛЫ**  
Международного научно-методического  
журнала  
**«GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS 2020:  
CENTRAL ASIA»**

Сборник научных статей  
Ответственный редактор – Х.Б. Маслов  
Технический редактор – Е. Есім, Е. Абиев

Подписано в печать 01.06.2020.  
Формат 190x270. Бумага офсетная. Печать СР  
Усл. печ. л. 25 п.л. Тираж 10 экз.