

МИНСКИЙ ФИЛИАЛ
РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА
(Республика Беларусь)

**ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА –
ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА
БЕЛАРУСИ И РОССИИ**

СБОРНИК СТАТЕЙ
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
г. МИНСК 26–28 ФЕВРАЛЯ 2020 ГОДА

Минск, 2020

УДК 330 + 34 + 37 (476)
ББК 65.011 (4Бел)
Ц 75

Рекомендовано к опубликованию
Ученым советом Минского филиала
РЭУ имени Г. В. Плеханова
(протокол № 8 от 26.03.2020)

Редакционная коллегия:

А. Б. Елисеев, кандидат исторических наук, доцент, директор Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова (председатель редакционной коллегии).
Д. Ю. Бусыгин, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова.
С. К. Комаров, кандидат технических наук, заведующий кафедрой информационных технологий и социально-гуманитарных дисциплин Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова.
Ю.Л. Загуменнов, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова.
С. А. Зенченко, кандидат технических наук, старший научный сотрудник, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов, ученый секретарь Ученого совета Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова.
И. А. Маньковский, кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова (заместитель председателя редакционной коллегии, гл. ред.).
А. Б. Мискевич, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры информационных технологий и социально-гуманитарных дисциплин Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова.

Ц75 **Цифровая экономика – образованию и науке Союзного государства Беларуси и России** : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–28 февр. 2020 г. / Минский филиал РЭУ им. Г. В. Плеханова»; редкол. : А. Б. Елисеев, И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд-во БГАТУ, 2020. – 240 с.

ISBN 978-985-25-0034-0.

В издании представлены научные статьи, освещающие исторические, правовые и экономические аспекты развития цифровой экономики в Республике Беларусь и Российской Федерации.
Адресовано научным работникам, преподавателям, студентам I и II степени получения высшего образования, интересующимся современным состоянием и перспективами развития цифровой экономики.
Издание публикуется в авторской редакции.

УДК 330 + 34 + 37 (476)
ББК 65.011 (4Бел)

Научное издание

Цифровая экономика – образованию и науке Союзного государства Беларуси и России

Сборник статей международной научно-практической конференции
г. Минск, 26–28 февр. 2020 г.

Ответственный за выпуск И. А. Маньковский
Подготовка оригинал-макета И. А. Маньковский

Подписано в печать 26.03.2020. Формат 60×84^{1/8}. Бумага офсетная.
Печать цифровая трафаретная. Усл. печ. л. 27,90. Уч.-изд. л. 28,07.
Тираж 99 экз. Заказ № 246.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования
"Белорусский государственный аграрный технический университет"
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий
№ 1/359 от 09.06.2014;
№ 2/151 от 11.06.2014.
Просп. Независимости, 99-2, 220023, Минск.

ISBN 978-985-25-0034-0

© Минский филиал
РЭУ имени Г. В. Плеханова, 2020

МИНСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Г. В. ПЛЕХАНОВА В ЕДИНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИИ

Елисеев Алексей Борисович, директор Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова, кандидат исторических наук, доцент

Процессы глобализации оказывают существенное влияние на развитие каждого государства. По сути, вне рамок международного сотрудничества невозможно гармоничное развитие государств, народов, наций. Особенно ощутимы интеграционные процессы в сфере экономики, подтверждением чему служат успешно функционирующие международные и региональные интеграционные объединения. Однако экономическая интеграция без интеграции образовательных систем не может быть эффективной. Именно поэтому общество придает высшему образованию особое значение. В программах стратегического инновационного развития, принятых в Республике Беларусь и Российской Федерации – странах-участницах Союзного государства Беларуси и России – особо подчеркивается необходимость постоянного повышения качества высшего образования, его роли в развитии экономик двух государств.

Подготовка кадров для экономики Союзного государства предполагает функционирование единого образовательного пространства, обеспечивающего свободный обмен образовательными программами, научно-педагогическими кадрами и студентами. Реальность функционирования единого образовательного пространства подтверждается принятой нормативно-правовой базой, гарантирующей равные права граждан двух стран на получение образования, взаимным признанием документов о образовании, реализацией большого количества совместных научно-образовательных проектов.

Существенная роль при этом отводится сотрудничеству учреждений высшего образования двух стран. Как правило, оно осуществляется в рамках договоров о сотрудничестве, заключенных между конкретными университетами (академиями). Но есть в Союзном государстве и иной опыт: сотрудничество через создание филиалов университетов.

Минский филиал РЭУ имени Г. В. Плеханова, как обособленное структурное подразделение РЭУ имени Г. В. Плеханова, осуществляющее от имени Университета образовательную и научную деятельность на территории Республики Беларусь, способствует расширению прямых контактов, обмену опытом работы в научно-образовательной и инновационной сферах работников высшей школы Беларуси и России, популяризации науки и высшего образования как движущей силы инновационной экономики и ее возрастающей роли в жизни общества.

Минский филиал был создан в соответствии с «Соглашением о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений в государствах-участниках Содружества Независимых Государств», на основании согласованного решения Министерств образования России и Беларуси, подписанного 20 марта 2002 г., и начал свою образовательную деятельность в 2003 г. В 2006 г. филиал был включен в перечень образовательных учреждений Национальной системы образования Республики Беларусь.

За двенадцать выпусков (2008–2019 гг.), осуществлённых Минским филиалом, дипломы университета получили 2543 специалиста – прежде всего граждане Беларуси, России, а также ещё 11 стран. Особенность этих специалистов заключается в их готовности работать в условиях единого экономического пространства Союзного государства Беларуси и России без необходимости на момент получения диплома дополнять полученные в Минском филиале знания. Образовательные программы филиала, базирующиеся на федеральных государственных образовательных стандартах, включают мощный региональный компонент, позволяющий при реализации учебного плана учитывать специфику экономик и Беларуси, и России [1].

Указанная особенность подтверждается трудоустройством выпускников. В зависимости от года выпуска до 100 % выпускников филиала очной формы получения высшего образования остаются работать в Республике Беларусь, однако, в среднем в 15 % случаев местами их трудоустройства становятся организации государственной или частной формы собственности (либо их структурные подразделения), которые работают в сфере реализации экономических, гуманитарных, культурных интересов Союзного государства, совместных белорусско-российских проектов (в информационных технологиях, машиностроении, связи, энергетике, транспорте, торговле, банковской, страховой, рекламной, медиа и интернет сферах).

Реализуемые Минским филиалом образовательные программы ориентированы на подготовку специалистов в области инновационного управления и информационных технологий. Направление 38.03.05 «Бизнес-информатика» до настоящего времени остаётся уникальным для высшего образования Республики Беларусь на уровне бакалавриата (есть ещё в двух вузах на уровне переподготовки).

В качестве активного субъекта инновационных процессов Минский филиал всегда стремился внести свой вклад в развитие гуманитарного пространства Беларуси и России.

В частности, ещё в 2009 г. Минским филиалом совместно с Белорусским государственным университетом (БГУ) было разработано «Предложение по разработке Союзной программы “Глобальная электронная система обучения граждан Союзного государства России и Беларуси (ГЭСО СГ)”». Предложение вносилось в рамках действовавшего на тот момент «Плана взаимодействия Министерства образования Республики Беларусь и Министерства образования и науки Российской Федерации по реализации мероприятий по формированию единого образовательного пространства Союзного государства», предусматривавшего мероприятия по информаци-

в большинстве банков отсутствует аналитический компонент, связанный с клиентами, их предпочтения, потребности, проблемы. И только на третьем этапе завершается цифровая трансформация, которая обеспечивает масштабный доступ, обеспечение диалогового поиска и автоматической системы управления данными.

Список использованных источников

1. Мирзиёев Ш. М. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису. Национальное информационное агентство Узбекистана. URL: <http://www.uza.uz/ru/politics/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeevas-28-12-2018>
2. Цифровая трансформация экономики предстоит Узбекистану.// журнал Экономическое обозрение. <http://review.uz/ru/post/trendi/cifrova-a-transformacia-ekonomiki-predstoit-uzbekistanu>
3. Центральный банк Республики Узбекистан. Статистические данные по развитию кредитных организаций URL: <http://cbu.uz/ru/statistics/bankstats/2019/12/182169/>
4. Концепция комплексного социально-экономического развития Республики Узбекистан до 2030 года (проект Постановления Президент Республики Узбекистан) https://regulation.gov.uz/ru/document/8839-kontseptsiya_kompleksnogo_sotsialno_ekonomicheskogo_razvitiya_respubliki_uzbekistan_do_2030_goda
5. Абдурахманов О. К., Абдуллаева Ш. Р. Методические основы и организационные факторы развития финансовых рынков в условиях цифровой экономики. В сборнике: Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами Материалы V международной научно-практической конференции. Курган. 2019. С. 552-556.
6. Доклад ЮНКТАД Оценка влияния цифровых технологий на экономику и процесс трансформации. The Transformative Economic Impact of Digital Technology, URL http://unctad.org/meetings/en/Presentation/ecn162015p09_Katz_en.pdf
7. Доклад Huawei и Oxford Economics Измерение реального воздействия цифровой экономики <https://www.huawei.com/minisite/russia/digital-spillover/>
8. Доклад Всемирного банка о мировом развитии «Цифровые дивиденды». URL: <https://www.worldbank.org>.
9. Проект Концепции Национальной стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» URL:<https://regulation.gov.uz/uz/document/10574>

РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ БАНКОВСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Азларова Азиза Ахроровна, доцент кафедры экономической теории Ташкентского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова, кандидат экономических наук, доцент

Технологизация банковского дела происходит в контексте информационных технологий, что обеспечивает всесторонний и комплексный охват банковского бизнеса.

На сегодняшний день в Республике Узбекистан учитывая актуальность дальнейшего повышения качества оказываемых цифровых банковских услуг, а также кардинального улучшения деятельности коммерческих банков, Центральным банком совместно с коммерческими банками ведутся работы по расширению спектра оказываемых услуг через системы дистанционного обслуживания банковскими счетами.

Но тем не менее, к сожалению, банковская система отстает на 10-15 лет от современных требований по развитию цифровых технологий, внедрению новых банковских продуктов и программного обеспечения. Начиная с 2020 года в каждом коммерческом банке ведется реализация масштабных программ трансформации [1].

Технологизация банковского бизнеса базируется на ряде основных принципов:

модульные конфигурации для реализации различных операций позволяющие адаптировать их к потребностям клиентов;

программно-технические комплексы и аппаратные средства, взаимодействующие с внешними средствами;

высокая функциональность и масштабность модульных комплексов для обеспечения высокого потенциала бизнес-процессов в режиме онлайн и едином пространстве;

высокая алгоритмизация модульных бизнес-процессов банка и совершенствование системы реинжиниринга;

Термин «банковская технология» вошел в деловую практику относительно недавно. Еще десять - пятнадцать лет назад его просто не существовало. Это было обусловлено достаточно жестким регулированием отечественной банковской системы, что не давало возможности развивать техническую базу для инвариантной реализации принятых схем работы и предоставления услуг [3, с. 342].

В результате постоянных технологических изменений и разработки банковских продуктов на основе инновационных IT-решений банковский сектор, его услуги и операционные модели обновляются, улучшаются и совершенствуются. Уже сегодня облик банковской системы практически полностью меняется и трансформируется.

Как известно, совокупное воздействие трех факторов в банковской отрасли усиливается благодаря тому, что они часто взаимодействуют между собой. Например, продвинутое и оцифрованное технологические изменения создают новые возможности для комфортного обслуживания клиентов, которые, в свою очередь, способствуют дальнейшему инвестированию в развитие технологий и расширяют спектр предоставляемых банковских услуг.

Однако на современном этапе вопросы безопасности и снижения банковских рисков становятся более чем актуальным.

Связи с чем клиенты банка недостаточно полагаются на уровень обеспечения безопасности банковской сети и использует как классические и инновационные дополнительные программные продукты защиты информации, в основе который по-прежнему остается использование ЭЦП (электронно-цифровой подпись).

В соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности Центрального банка Республики Узбекистан» одним из стратегических целевых направлений деятельности Центрального банка является обеспечение стабильности и развития платежной системы [2].

А также, согласно Постановлению Президента Республики Узбекистан «О мерах по развитию национальной платежной системы» в 2019 году организована деятельность Национального межбанковского процессингового центра государственного унитарного предприятия «Главный центр информатизации Центрального банка Республики Узбекистан».

Успешное налаживание работы Национального межбанковского процессингового центра обеспечивает создания конкурентной среды в системе розничных платежных систем на основе банковских карт.

Технологизация форм ДБО в основе которых лежит экономический безопасность и информационный защищенность способствовала совершенствованию банковского бизнеса, росту конкурентоспособности банковского обслуживания.

В этом плане и актуальна анализ дистанционного банковского обслуживания клиентов страны, технологии предоставления банковских услуг на основании распоряжений, передаваемых клиентом удаленным образом (то есть без его визита в банк), чаще всего с использованием компьютерных и телефонных сетей. (рис. 1)



Рис. 1: количество пользователей систем дистанционного банковского обслуживания в Узбекистане (в тыс) [4]

По состоянию на 1 января 2020 года общее число пользователей систем дистанционного обслуживания банковскими счетами составило 10 153 458, из них юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – 691 008, а физических лиц – 9 462 450. По сравнению с 1 января 2019 года (7 959 107) общее число пользователей дистанционными банковскими услугами составило 127,6 %, соответственно число юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (359 770) – 186,6 % и число физических лиц (7 599 337) – 124,5 %. (см. рис.1.)

Мировая практика показывает, что успешным является тот банк, который стремится добиться конкурентных преимуществ по одному или двум направлениям, но не по трем (стремление создать продукт для всех и пытаться обеспечить его ценность по всем трем направлениям приводит к провалам). Например, потребители, которые нуждаются в подходящем и более персонализированном продукте, готовы приобретать его по более высокой цене.

Для отечественных банков наиболее перспективными направлениями диверсификации продуктов в целях расширения клиентской базы является мультиканальное предоставление услуг, расширение сотрудничества с так называемыми «банковскими агентами».

Исходя из вышеизложенных можно сделать следующих выводов для развития ДБО в Республике Узбекистан:

1. Инновационные IT-разработки позволяют автоматизировать процессы осуществления электронных платежей и электронной коммерции, предоставляя более широкие возможности своим клиентам в ведении бизнес-проектов, а также населению в их финансовых операциях, например, по вкладам. В первую очередь это относится к широко распространенным сегодня сервисам оплаты коммунальных услуг за счет расширения оперативных электронных платежей, расходов мобильной связи и многого другого. Вообще, последние пять лет развития отечественного банковского бизнеса характеризуются появлением новых финансовых технологий, из чего и формируются сейчас электронные услуги банков и их продуктовые линейки. Этот сегмент розничного банковского бизнеса обусловлен, прежде всего, экономическим значением розничных услуг самих банков и деятельностью их клиентов, что повышает межбанковскую конкуренцию. Банки должны научиться использовать раз-

личные каналы, которые могли бы «подстраиваться» под изменения на рынке банковских технологий.

2. Более эффективной деятельности банков, как констатируют отечественные аналитики, будут способствовать проведение маркетинговых исследований на рынке розничных услуг и формирование на их основе банковского портфеля дистанционных продуктов и услуг. В результате точность и персонализация в предложении финансовых и интерактивных услуг прослеживаются сегодня у многих банков.

3. Сегментирование и диверсификация банковских продуктов могут стать основными факторами укрепления позиций банков на банковском рынке.

4. Использовать треугольник ценности, который представляет собой равновесное сочетание трех элементов - цена, качество продукта, обслуживание клиентов.

5. Для коммерческих банков Узбекистана наиболее перспективными направлениями диверсификации продуктов в целях расширения клиентской базы является мультиканальное предоставление услуг.

В общем дистанционное банковское обслуживание не создает новых видов рисков – он увеличивает подверженность банковским рискам и вносит разнообразие в их структуру. [7, с. 82–91] Учитывая это обстоятельство, банки должны быть готовы усилить управление такими видами рисков, как операционный, правовой и репутационный, а также стратегический. Кроме того, система внутреннего контроля банков должна быть способной охватывать качество использования банком информационных технологий, в том числе каналов связи, взаимоотношения с провайдерами, надежность и эффективность информационной безопасности.

Список использованных источников

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. 27.01.2020. www.prezident.uz.

2. Банковское дело / Под ред. Колесникова В. И. Кроливецкой Л. П. – М. : Финансы и статистика, 2008. – 342 с.

3. Указ Президента Республики Узбекистан №УП–5296 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности Центрального банка Республики Узбекистан» от 9 января 2018 года. www.Lex.uz.

4. Постановлению Президента Республики Узбекистан от 19 сентября 2018 года №ПП–3945 «О мерах по развитию национальной платежной системы»

5. Рисунок составлен автором на основе данных официального сайта Центрального банка Республики Узбекистан. www.cbu.uz.

6. Анализ кредитоспособности заемщиков и его влияние на социальнo-экономическое развитие узбекистана.

7. Азларова А. А., Жаваров М. Ж. В сборнике: Актуальные вопросы совершенствования бухгалтерского учета, статистики и налогообложения / материал. VII междунар. науч.-практ. конф., 2018. – С. 82–91.

СПЕЦИФИКА АУДИТА ОПЕРАЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ ЦИФРОВЫХ ЗНАКОВ (ТОКЕНОВ) В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова, кандидат экономических наук, доцент, сертифицированный аудитор

В современных условиях высокотехнологические процессы проникают во все сферы жизнедеятельности человека и постоянно совершенствуются. Цифровая экономика является неотъемлемой составляющей развития глобальной экономической системы [1, с. 41, 2, с. 3–4]. Степень распространения Интернета и инновационных технологий приводит к тому, что появляются новые объекты учета и аудита – хозяйственные операции, совершающиеся с использованием новых активов – цифровых знаков (токенов).

Методологические аспекты проведения аудита (проверки) хозяйственных операций неоднократно исследованы и нашли свое отражение в трудах отечественных ученых: Лемеш В. Н., Пупко Г. М., Дробышевского Н. П., Бычковой С. М., Ковалева М. М. и др. Однако, в настоящее время исследованием методологических аспектов проведения аудита (проверки) операций, совершенных с использованием цифровых знаков (токенов), находятся в стадии становления, так как в Республики Беларусь на текущий момент не совершено ни одной операции с использованием цифрового знака (токена), не зарегистрированы и не осуществляют свою деятельность операторы криптоплатформ, операторы обмена криптовалют через которые юридические лица имеют права совершать операции по приобретению и отчуждению цифровых знаков (токенов) и т.д. Другими словами, с практической точки зрения возникает необходимость разработки адекватного инструментария учета и аудита операций, совершенных с использованием цифровых знаков (токенов).

В настоящее время не существуют единственной универсально применимой методики проведения аудита (проверок) операций, совершенных с использованием цифровых знаков (токенов). Разработка и применение методик осуществляется в каждом случае и при определенных обстоятельствах индивидуально к каждой аудируемой (проверяемой) организации с учетом различных факторов, связанных со спецификой деятельности конкретной организации. Особому вниманию аудиторы (проверяющему лицу) следует уделить таким элементам, как

источникам информации, нормативно-правовым инструментам по проверке хозяйственных операций, совершенных с использованием цифровых знаков (токенов).

Для Республики Беларусь 2018 год является годом прорыва в цифровой экономике. В связи со вступлением с 28.03.2018 в силу долгожданного Декрета №8 в современном бухгалтерском учете появился новый объект учета – цифровой знак (токен). Все хозяйственные операции по возникновению, приобретению и отчуждению цифровых знаков (токенов), совершаемые организациями, в соответствии с п. 3.4. Декрета №8, подлежат отражению на счетах бухгалтерского учета. Следовательно, данные операции подлежат аудиту, как и объекты бухгалтерского учета [3, с. 5].

Целями аудита операций по поступлению, оценке и отчуждению цифровых знаков (токенов) являются установление законности, эффективности и целесообразности совершения хозяйственных операций с использованием цифровых знаков (токенов).

Исходя из поставленных целей задачами аудита (проверки) операций по поступлению, оценке и отчуждению цифровых знаков (токенов) являются:

- соблюдение правильности признания цифровых знаков (токенов);
- соблюдение своевременности оприходования цифровых знаков (токенов);
- установление обоснованности оценки цифровых знаков (токенов);
- установление наличия и сохранности цифровых знаков (токенов);
- установления правильности и законности отчуждения цифровых знаков (токенов);
- проверка документального оформления учета цифровых знаков (токенов) и налогообложения операций с цифровыми знаками (токенами).

В условиях цифровой экономики на конкурентоспособность и устойчивое развитие компаний влияет не только поиск новых рынков, но и успешное применения ими новых инструментов анализа и контроля бизнес-процессов. Модифицированный инструментарий аудита и анализа помогает им с одной стороны – стать достоверными и прозрачными для потенциальных инвесторов и прочих заинтересованных пользователей, а с другой стороны – своевременно принимать эффективные управленческие решения. Революционное появления технологии блокчейн способно кардинально повлиять не только на ситуацию финансовых рынков (возникновение криптовалют), но и на отдельных субъектов хозяйствования в области анализа и аудита его бизнес-процессов. Хотя в Республике Беларусь приняты необходимые законодательные акты для развития цифровой экономики, с практической точки зрения возникает необходимость разработки адекватного инструментария анализа и аудита операций, совершенных с использованием цифровых знаков (токенов).

Аудитор, при проведении контрольных процедур должен особое внимание уделить правильности определения аудируемой организации оценки цифровых знаков (токенов), так как от этого зависит достоверность отражения сведений в финансовых результатах, на основании которых составляется годовая и промежуточная отчетность определенной организации. Правильность оценки стоимости цифровых знаков (токенов) определяется на основании первичных учетных документов. При этом, согласно п. 7 Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Цифровые знаки (токены)», цифровые знаки (токены) принимаются к бухгалтерскому учету организации по первоначальной стоимости [4, с. 41].

Аналитический учет цифровых знаков (токенов), возникших (добытых) или полученных в результате деятельности по майнингу, в соответствии с п. 9 Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Цифровые знаки (токены)», ведется по учетным ценам. Данные цены устанавливаются в положении об учетной политике аудируемой (проверяемой) организации. В случае возникновения отклонения от фактической себестоимости цифровых знаков (токенов) от их стоимости по учетным ценам, которые с одной стороны считаются бывшими в отчетном периоде, а со второй стороны – оставшиеся в организации на конец отчетного периода, то данное отклонение рассчитывается следующим образом [5, с. 39].:

а) во-первых, складывается сумма отклонений остатка цифровых знаков (токенов) на начало отчетного периода с суммой отклонений, которая относится к цифровым знакам (токенам), возникшим (добытым) или полученным в отчетном периоде. При этом, согласно с п.2 Национального стандарта бухгалтерского учета и отчетности «Цифровые знаки (токены)», под отчетным периодом понимается календарный месяц;

б) во-вторых, складывается стоимость остатка цифровых знаков (токенов) по учетным ценам и стоимость возникших (добытых) или полученных по этим же учетным ценам цифровых знаков (токенов) в отчетном периоде;

с) в-третьих, осуществляется расчет процента отклонений фактической себестоимости цифровых знаков (токенов) от их стоимости по учетным ценам путем деления результата, полученного в пункте «а», на результат, полученный в пункте «б»;

д) в-четвертых, осуществляется определение с учетом использования процента, полученного в пункте «с», сумм отклонений, которые подлежат оставлению на кредите счета 43 «Готовая продукция» или списанию с кредита данного счета в дебет счета 90-4 «Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг» с помощью дополнительной или сторнированной записью. Данные операции подлежат отражению в справке бухгалтера [6, с. 32].

В дальнейшем учетная оценка цифровых знаков (токенов) проводится на отчетную дату посредством сопоставления по каждой единице и группе цифровых знаков (токенов) первоначальной их стоимости и чистой стоимости их реализации. В том случае если первоначальная стоимость окажется выше чистой стоимостью реализации, то в данном случае подлежит созданию резерва организации под снижения стоимости цифровых знаков (токенов).

СЕКЦИЯ III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	121
<i>Волошин Игорь Петрович, заведующий кафедрой математики и информационных систем в цифровой экономике Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
БЛОКЧЕЙН ДЛЯ ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ.....	121
<i>Давыдовский Анатолий Григорьевич, Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники</i>	
<i>Тавгень Игорь Антонович, Белорусский национальный технический университет</i>	
<i>Пищова Анна Владимировна, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка</i>	
БЛОКЧЕЙН КАК ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	125
<i>Рухлин Георгий Владимирович, доцент кафедры экономики и информационных технологий Московского инновационного университета</i>	
<i>Виноградов Никита Викторович, студент Московского инновационного университета</i>	
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЭКОНОМИКЕ	128
<i>Юсупова Гульшара Ниязовна, и.о. доцента, кафедры менеджмента и экономики Международного университета Кыргызстана</i>	
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ	130
СЕКЦИЯ IV. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, ФИНАНСЫ И АНАЛИЗ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ.....	135
<i>Абдуллаева Шахло Рустамовна, доцент кафедры финансов и кредита Ташкентского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ УЗБЕКИСТАНА	135
<i>Азларова Азиза Ахроровна, доцент кафедры экономической теории Ташкентского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННЫХ БАНКОВСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН	137
<i>Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
СПЕЦИФИКА АУДИТА ОПЕРАЦИЙ ПО ОЦЕНКЕ ЦИФРОВЫХ ЗНАКОВ (ТОКЕНОВ) В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	139
<i>Бобровская Лолита Владимировна, аспирант Воронежского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Научный руководитель: Макаров Евгений Иванович, заведующий кафедрой управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	141
<i>Бусыгин Дмитрий Юрьевич, заведующий кафедрой менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
К ВОПРОСУ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОПТИМАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ	144
<i>Бусыгин Юрий Николаевич, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Донцова Валентина Ивановна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИНТЕРВАЛЬНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА.....	146
<i>Васильев Владимир Павлович, доцент кафедры информационных технологий и социально-гуманитарных дисциплин Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
МОДЕЛИРОВАНИЕ РИСКОВ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА.....	148

<i>Денисенко Елена Николаевна, студент магистратуры Оренбургского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
Научный руководитель: <i>Лаптева Елена Владимировна, заведующий кафедрой финансов и кредита Оренбургского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЯ НАЛОГА НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕФТИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	152
<i>Джанбакиева Гульнора Сайфутдиновна, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета Ташкентского финансового института</i>	
<i>Эгамова Мадина Бекмирза кизи, студент факультета бухгалтерского учета и аудита Ташкентского финансового института</i>	
МСФО В УЗБЕКИСТАНЕ.....	156
<i>Егорушкина Татьяна Николаевна, заведующий кафедрой финансов и информационных технологий управления Тульского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Белякова Татьяна Борисовна, студент магистратуры Тульского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Левина Елена Борисовна, студент магистратуры Тульского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ БАЗОВЫХ КОНЦЕПЦИЙ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	157
<i>Желиба Борис Николаевич, профессор кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ТЕНДЕНЦИИ В СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ БЕЛОРУССКОГО БЮДЖЕТА	162
<i>Золотова Людмила Владимировна, директор Оренбургского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Портнова Лидия Владимировна, доцент кафедры финансов и менеджмента Оренбургского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В ОТНОШЕНИИ СТРАХОВЫХ И ДРУГИХ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	165
<i>Иванова (Хачатурова) Анастасия Эдуардовна, старший преподаватель кафедры математики и информационных систем в цифровой экономике Саратовского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	169
<i>Касилович Виталий Николаевич, студент магистратуры Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
Научный руководитель: <i>Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
КОНЦЕПЦИЯ МСФО КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА И СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	172
<i>Кучмарев Никита Викторович, студент магистратуры Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
Научный руководитель: <i>Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учёта и финансов Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	175
<i>Лазарева Наталья Владимировна, аудитор, профессор кафедры аудита и внутреннего контроля Санкт-Петербургского государственного экономического университета</i>	
БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ДОХОДОВ УЧРЕЖДЕНИЙ БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЫ.....	177
<i>Лузгина Ксения Сергеевна, аспирант Московского государственного гуманитарно-экономического университета</i>	
Научный руководитель: <i>Манахова Ирина Викторовна, заведующий кафедрой экономики и инноваций Московского государственного гуманитарно-экономического университета</i>	
ВЛИЯНИЕ ДИДЖИТАЛИЗАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ.....	178
<i>Макаренко Алина Александровна, студент магистратуры Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
Научный руководитель: <i>Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
УПРАВЛЕНИЕ ОБОРОТНЫМИ АКТИВАМИ КОМПАНИИ В ЦЕЛЯХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	180

<i>Петрович Станислав Олегович, студент магистратуры Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Научный руководитель: Антипенко Надежда Анатольевна, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ВЛИЯНИЕ МСФО НА ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ИТ-ИНФРАСТРУКТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	182
<i>Прошина Элина Сергеевна, студент магистратуры факультета магистратуры и аспирантуры Саратовского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Научный руководитель Ваганова Ольга Евгеньевна, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и аудита Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ НА УПРОЩЕННЫХ РЕЖИМАХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ	184
<i>Ржевская Марина Александровна, доцент кафедры финансов и налогообложения Саратовского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Симакина Анастасия Александровна, студент магистратуры Саратовского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
РОЛЬ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ ФОНДОВ И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	185
<i>Темирханова Муътабар Жураевна, доцент Ташкентского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова, кандидат экономических наук</i>	
<i>Очилов Илес Келдиерович, профессор Ташкентского финансового института</i>	
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	189
<i>Яроцкая Елена Владимировна, доцент кафедры экономики и торгового дела Смоленского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	191
СЕКЦИЯ V. ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	194
<i>Балащенко Виктор Федотович, заведующий кафедрой экономики предприятия ИПК и ПК БНТУ</i>	
МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ НА ПЕРЕПОДГОТОВКЕ ДИСЦИПЛИНЫ «БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА»	194
<i>Батыршина Альфия Робертовна, заведующий кафедрой туризма, гостиничного дела и дизайна Международного инновационного университета</i>	
ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	196
<i>Возмитель Ирина Георгиевна, старший преподаватель Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ИНСТРУМЕНТЫ ГЕЙМИФИКАЦИИ ДЛЯ ВИРТУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА	197
<i>Дадалко Василий Александрович, профессор кафедры анализа рисков и экономическая безопасность финансового университета при Правительстве Российской Федерации</i>	
<i>Кирелюк Сергей Сергеевич, аспирант Международного университета «МИТСО», начальник управления розничной торговли РУП «Белоруснефть-Минскоблнефтепродукт»</i>	
ВНУТРИКОРПОРАТИВНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ НЕФТЕПРОДУКТООБЕСПЕЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	198
<i>Загуменнов Юрий Леонидович, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Кобышев Николай Владимирович, студент Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Кулак Виктория Антоновна, студент Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ	200
<i>Комаров Сергей Константинович, заведующий кафедрой информационных технологий и социально-гуманитарных дисциплин Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ЦИФРОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ БАКАЛАВРОВ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	203

<i>Курбацкий Владимир Николаевич, профессор кафедры информационных технологий в образовании Республиканского института высшей школы</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО СЛЕДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	205
<i>Лешина Мария Александровна, доцент кафедры Менеджмента и таможенного дела Смоленского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ЦИФРОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЦИФРО- ВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	207
<i>Осипов Михаил Юрьевич, старший научный сотрудник, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО Институт законовeдения и управления ВПА</i>	
К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	211
<i>Сидоренкова Ирина Викторовна, старший преподаватель Смоленского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ЦИФРОВИЗАЦИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОС- СИИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	214
<i>Гусятников Виктор Николаевич, профессор кафедры математики и информационных систем в цифровой экономике Смоленского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Соколова Татьяна Николаевна, доцент кафедры математики и информационных систем в цифровой экономике Смоленского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Каюкова Инна Викторовна, старший преподаватель кафедры математики и информационных сис- тем в цифровой экономике Смоленского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ЗАБЫВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ В ХОДЕ УЧЕБ- НОГО ПРОЦЕССА	217
<i>Тавгень Игорь Антонович, заместитель директора ИК и ПК Белорусского национального техни- ческого университета</i>	
<i>Тавгень Татьяна Анатольевна, старший преподаватель кафедры экологии Белорусского националь- ного технического университета</i>	
ФУНКЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ	221
<i>Талипова Нигора Тулкуновна, доцент Ташкентского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ ВНЕ- ДРЕНИЯ.....	223
<i>Урсан Рита Юрьевна, старший преподаватель кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
<i>Бусыгин Юрий Николаевич, доцент кафедры менеджмента, учета и финансов Минского филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
К ВОПРОСУ О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	226
<i>Ходенков Алексей Леонидович, старший преподаватель кафедры менеджмента, учета и финансов Минского Филиала РЭУ имени Г. В. Плеханова</i>	
НЕОБХОДИМОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.....	228
<i>Шамсиева Ирода Махмудовна, доцент Ташкентского государственного института востоковедения Абдусаттарова Фарангиза, студент магистратуры Ташкентского государственного института востоковедения</i>	
ЦИФРОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ.....	231