



АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН

ACADEMY OF SCIENCES
OF THE REPUBLIC
OF BASHKORTOSTAN



ВОЛЬНОЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО РОССИИ

FREE
ECONOMIC
SOCIETY OF RUSSIA

УГНФ

UHSF

УФИМСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ

Гуманитарная миссия
обществознания на пороге
нового индустриального общества

UFA HUMANITARIAN SCIENTIFIC FORUM

Humanitarian mission of
social science on the threshold
of a new industrial society

УДК 338

ISBN 978-5-87308-257-5

Уфимский гуманитарный научный форум «Гуманитарная миссия обществознания на пороге нового индустриального общества». Сборник статей международного научного форума / Под ред. А.Н. Дегтярева, А.Р. Кузнецовой. Уфа: Слово, 2020. 724 с.

Уфимский гуманитарный научный форум – это форсайт-проект, нацеленный на создание авторитетной дискуссионной научной площадки, предназначенной для поиска ответов на глобальные вызовы в социо-гуманитарной сфере, вызванные нелинейным развитием техники и технологий и необратимыми изменениями природной среды.

В сборнике представлены статьи участников форума, отражающие различные аспекты современного социально-экономического развития. Материалы адресованы ученым, практикам, представителям общественных организаций; всем, кто интересуется вопросами экономического и социального развития мира, России и ее регионов.

© Институт стратегических исследований РБ, 2020

© Вольное экономическое общество России, 2020

© Слово, 2020

© Коллектив авторов, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Фальков В.Н.</i> Приветствие Министра науки и высшего образования Российской Федерации к участникам Уфимского гуманитарного научного форума	12
<i>Хабиров Р.Ф.</i> Приветствие Главы Республики Башкортостан к участникам Уфимского гуманитарного научного форума	13
<i>Дегтярев А.Н.</i> Уфимский гуманитарный научный форум – форсайт-проект	14

СЕКЦИЯ 1. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА И ЕГО РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

<i>Аллагулов Р.Х.</i> Бюджетно-налоговая политика РФ: необходимость коррекции механизма в условиях макроэкономической нестабильности	16
<i>Андреев А.А.</i> Последствия массового применения электронных денежных средств для государственной экономики	19
<i>Афонин С.Е.</i> Инновационное развитие российской экономики: отраслевой аспект	23
<i>Ахмедина Г.Б.</i> Коронавирус, как война нового типа	27
<i>Бакиева Г.Р.</i> Институциональные преобразования экономики России в условиях пандемии	30
<i>Бойченко О.В.</i> Системы оповещения населения в РФ: проблемы и перспективы	35
<i>Боровинских В.А., Чумак Е.О.</i> Проблемы применения торгового сбора	41
<i>Буракова И.С., Ситак Л.А., Концевич Г.Е.</i> Цифровая культура педагога	44
<i>Валитов А.А., Байкова Э.Р.</i> Теневая экономика в Российской Федерации	48
<i>Валитов А.А., Якишбаева Г.В.</i> Международный менеджмент	53
<i>Виногоров Г.Г.</i> Методика анализа рентабельности работы майнинг-фермы	55
<i>Виноградская Н.А.</i> Проблемы интеллектуализации предприятия в условиях цифровизации экономики	60
<i>Вихрова Н.О.</i> Использование коворкинга как инновационной концепции организации трудового процесса в условиях цифровизации	65
<i>Гайсин А.А., Муртазин И.И.</i> Регулятивные функции услуг электронного Правительства в Республике Башкортостан	69

<i>Гафарова Е.А.</i> Рынок труда в российских городах-миллионерах в условиях пандемии коронавируса	73
<i>Гольдман С.М.</i> Диагностика финансового состояния компании как бизнес-процесс	77
<i>Гречишкина Е.А.</i> Развитие внешней торговли Республики Беларусь в условиях цифровизации экономики	82
<i>Дегтярев А.Н., Кузнецова А.Р.</i> Состояние развития высокотехнологичных промышленных производств в Российской Федерации	86
<i>Дерибо К.Д., Андреев С.Е.</i> Развитие IT-отрасли в Республике Беларусь	91
<i>Доржиева А.Э.</i> Возможности государственной поддержки и перспективы развития инновационной экономики	95
<i>Евдокимова Е.С.</i> Характеристика развития предпринимательства в России	100
<i>Еникеева Д.Д., Валитов А.А.</i> Механизм привлечения российских и иностранных инвесторов в регионы России	105
<i>Заиграев Е.А.</i> IT-аудит. Риски в IT-аудите	108
<i>Зотова Е.В., Архипова Г.В.</i> Повышение эффективности деятельности контролирующих органов в условиях цифровизации экономики	111
<i>Илларионова Е.А.</i> Конкурентоспособность агропромышленного региона	116
<i>Исохужаева М.Я.</i> Управление изменениями в условиях цифровизации	121
<i>Исянбаев М.Н.</i> Инновационное развитие как инструмент устойчивого роста экономики депрессивных муниципальных образований	125
<i>Кислицкая Н.А., Медякова Е.М.</i> Финансово-цифровая грамотность населения как условие развития цифровой экономики России	129
<i>Ковалев А.Э.</i> К вопросу об экономическом эффекте статуса гарантирующего поставщика для энергосбытовой компании	134
<i>Ковалева Н.В.</i> Государственная поддержка развития экспортной деятельности малых и средних предприятий: региональный аспект	140
<i>Куриков В.М., Ташланова Ю.В.</i> Оценка инвестиционной привлекательности региона (на примере ХМАО-ЮГРА)	145
<i>Литвин Р.И.</i> Макроэкономические вопросы через призму ОЭСР	150
<i>Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В.</i> Перспективные направления развития уфимской агломерации	155
<i>Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю., Трофимова Н.В.</i> Создание и функционирование особых экономических зон в России и за рубежом	165

<i>Манько Л.Э.</i> Организационные структуры управления инновационными процессами	172
<i>Мартынова Е.В.</i> Роль службы управления персоналом в структуре управления организацией	175
<i>Махмутов А.А.</i> Хеджирование ценового риска и его роль в операционном управлении компанией нефтегазовой отрасли России	180
<i>Миронов Р.Г.</i> Цифровые технологии в механизме обеспечения национальной безопасности: цифровизация экономической безопасности и организация регионального управления	184
<i>Муллина А.А.</i> Анализ рынка косметических магазинов на основе карты позиционирования	188
<i>Носова О.В., Носова Т.Ю.</i> Кластеры в инновационной экономике	193
<i>Омарханова Ж.М.</i> Влияние COVID-19 на экономику Казахстана	197
<i>Орлова Д.Р., Доржиева А.Э.</i> Возможности государственной поддержки и перспективы развития инновационной экономики	203
<i>Очилова Х.Ф.</i> Исследование темпов экономического роста регионов Республики Узбекистан	209
<i>Панкова Н.М.</i> Внутрифирменная отчетность как фактор, влияющий на точность оценки бизнеса	215
<i>Пирушкин А.А., Зайченко Д.Е.</i> Актуальные проблемы применения информационных технологий в процессе государственного управления	219
<i>Попенкова Д.И.</i> Сущность малого бизнеса, правовые основы его формирования	224
<i>Ростова О.В., Сударева И.Н.</i> Возможности цифровых технологий в сфере культуры	228
<i>Садовой В.К.</i> Повышение уровня качества реализации государственных социально-экономических проектов с помощью применения инструмента программно-целевого планирования	233
<i>Сарунова М.П., Берикова Н.Б.</i> Развитие методики внутреннего контроля в строительных организациях на основе риск-ориентированного подхода	237
<i>Соловьев Д.А.</i> Оценка масштабов теневого сектора экономики Республики Башкортостан по открытым данным	243
<i>Суюндуков Я.Т., Суюндукова М.Б., Семенова И.Н., Рафикова Ю.С., Ишнараров Д.У., Биктимерова Г.Я.</i> Качество жизни населения территорий геохимических провинций с дифференцированным уровнем техногенеза: экономический аспект	248
<i>Тимирьянова В.М.</i> Трансформация пространственной организации воспроизводства потребительских товаров	253

**ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕМПОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНОВ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**STUDY RATES OF ECONOMIC GROWTH OF REGIONS
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

Очилова Хилола Фармоновна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория» Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, Ташкент Узбекистан

Ochilova Hilola Farmonovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory, Tashkent Branch of REU named after G.V. Plekhanova, Tashkent Uzbekistan

Аннотация. Статья посвящена комплексному исследованию темпов роста экономики регионов Республики Узбекистан. Целью статьи является анализ экономического роста и его показателей, а также разработка рекомендаций для достижения стабильно высоких темпов роста экономики. Основное внимание в работе автор акцентирует на показатель ВРП на душу населения. Автор приходит к выводу, что низкий уровень роста производительности труда в регионах является результатом избытка дешевой рабочей силы и низкой квалификации занятых в реальном секторе, а также сложившегося высокого уровня износа производственных мощностей.

Abstract. The article is devoted to complex research of economic growth rates of regions of the Republic of Uzbekistan. The aim of the article is to analyze economic growth and its indicators, as well as to develop recommendations for achieving sustainable high rates of economic growth. The author focuses on GRP per capita. The author concludes that low level of labor productivity growth in regions is the result of excess of cheap labor and low qualification of workers in the real sector, as well as the existing high level of wear and tear on production capacities.

Ключевые слова. Темпы экономического роста, капиталоемкость инвестиций, прирост ВРП, ВРП на душу населения.

Keywords. Rates of economic growth, capital intensity of investments, GRP growth, GRP per capita.

Введение. В условиях развития цифровой экономики особенно актуальны аспекты повышения качества экономического роста в республике. Соответственно целесообразно проанализировать экономическое развитие регионов с использованием показателей эффективности для определения основных факторов, влияющих на качество регионального экономического роста. Рост или отставание регионов с точки зрения темпов экономического роста на душу населения обусловлено политикой, проводимой в этих регионах. На наш взгляд, помимо отраслей промышленности и сельского хозяйства, сфера услуг является важной отраслью, которая обеспечивает значительный рост регионального ВРП и благосостояние населения в виде предоставления дополнительных рабочих мест и заработной платы. За последние 20 лет правительство Республики Узбекистан предприняло ряд мероприятий по совершенствованию сферы услуг, которое положительно повлияло на тенденции роста экономики во всех регионах республики.

Основной целью данного исследования является изучение темпов экономического роста регионов республики, в разрезе отраслей экономики.

Задачами исследования являются изучение тенденций экономического развития регионов, анализ изменения реальных темпов прироста отраслей экономики и по результатам исследования разработать рекомендации для достижения стабильного роста региональной экономики.

В данной работе были использованы методы статистического анализа и синтеза, а также проведен анализ качественных изменений в региональном росте экономики республике.

Исследования темпов регионального экономического развития показали, что в 2000-2018 годах по всей республике наблюдался экономический рост. В то же время, экономический рост в регионах носит разный характер, который зависит от имеющихся возможностей и особенностей регионов. Данный факт подтверждается межрегиональной дифференциацией показателя ВРП на душу населения регионов Узбекистана. Также дисбаланс роста экономики в регионах Узбекистана подтверждается структурными изменениями в отраслях экономики.

Как видно из рисунка 1 показатель капиталотодачи зависит от увеличения объёмов инвестиций и изменения в распределении капитала в регионах. Поэтому эффективность использования инвестиционных ресурсов, направляемых в основной капитал региональной экономики, рассматривается как показатель эффективности использования капитала. Показатель эффективности использования капитала означает объем дополнительного выпуска на единицу инвестированных средств [1].

Как видно из анализа коэффициента производительности капитала в экономике регионов Узбекистана (рис. 1), наибольший объем инвестиций за 2000-2018 годы был привлечен в экономику Сурхандарьинской области [3]. Объем привлеченных инвестиций к 2018 году увеличился в 13,7 раза по сравнению с 2000 годом. Однако следует отметить, что данный регион имеет самые низкие значения по эффективности капитала: изменение капиталотодачи к 2018 году составило 0,25 раза по сравнению с уровнем 2000 года.



Рисунок 1 – Рост инвестиций и изменение капиталотодачи в регионах за 2000-2018 годы (в размах, в сопоставимых ценах 2000 года)⁸

Джизакская область достигла максимальных результатов в эффективном использовании инвестиций среди регионов Узбекистана. По итогам 2018 года коэффициент капиталотодачи увеличился в 1,06 раза, т.е. на 6 процентных пунктов по сравнению с уровнем этого показателя в 2000 году. Объем привлеченных инвестиций в экономику Джизакской области за этот же период увеличился в 4,0 раза и составил самый низкий уровень инвестиций среди регионов Узбекистана. Такое состояние экономики свидетельствует о том, что инвестиционная политика, реализуемая в Джизакском регионе, была самой эффективной, по

⁸ <https://www.stat.uz/>

сравнению с другими регионами, то есть Джизакский регион достиг более высоких темпов роста ВРП при вложении одного сума инвестиций в экономику.

Почти все другие регионы, за исключением Джизака, не достигли уровня 2000 года по производительности капитала. К регионам, близким по этому показателю к уровню 2000 года, относятся город Ташкент - 0,95 раза, Республика Каракалпакстан - 0,94 раза, Андижан - 0,82 раза. Таким образом, оценивая изменение уровня производительности капитала и рост инвестиций, можно сделать вывод, что экономика всех регионов Узбекистана является капиталоемкой, за исключением Джизакской области.

Ещё одним значимым показателем эффективности производства является производительность труда. Производительность труда означает результативность трудовой деятельности. На макроуровне она измеряется объемом производства, произведенного работником за определенный период времени.

Изучение различий в производительности труда в регионах республики показывает его увеличение. Низкая производительность труда наблюдалась в Навоийской, Кашкадарьинской и Ферганской областях из-за недостаточного развития отраслей с высокой добавленной стоимостью, и высокой долей инвестиций в добывающие отрасли, которые считаются очень капиталоемкими. Такая ситуация объясняется низким уровнем инвестиций в инновационные технологии и низким уровнем квалификации работников в этих регионах.

В Ташкенте, Республике Каракалпакстан и Джизакской области, где показатель производительности труда по сравнению с другими регионами республики выше, сложившаяся ситуация объясняется внедрением в этих регионах в последние годы мощных производственных мощностей и инновационных технологий. Например, объекты на плато Устюрт в Республике Каракалпакстан, цементный завод в Джизакской области и производство конечных продуктов, основанных на использовании инновационных технологий в Ташкенте.

Стабильное экономическое развитие регионов Узбекистана при цифровой экономике является одним из актуальных вопросов для успешного реформирования экономики.

Начиная с 1995 года и по сей день Кабинетом Министров республики реализованы и реализуются мероприятия, направленные на совершенствование экономики. То есть за этот период были проведены реформы, направленные на модернизацию и диверсификацию промышленности регионов, улучшение производственной и социальной инфраструктуры, приняты и реализованы программы по локализации экономики регионов, либерализации финансового сектора и налоговой политики. Все эти мероприятия по-разному повлияли на экономический рост регионов. Кроме того, экономический рост в этих регионах был выше общереспубликанского значения. Исследование темпов регионального экономического роста показывает положительные темпы роста экономики. За период 1995-2018 гг. национальная экономика выросла в 4,1 раза. Самыми быстрорастущими регионами были город Ташкент (рост в 6,0 раза), Андижан (в 5,1 раза), Джизак (в 4,7 раза) и Самарканд (в 4,7 раза). Экономический рост в этих регионах был выше национального уровня.

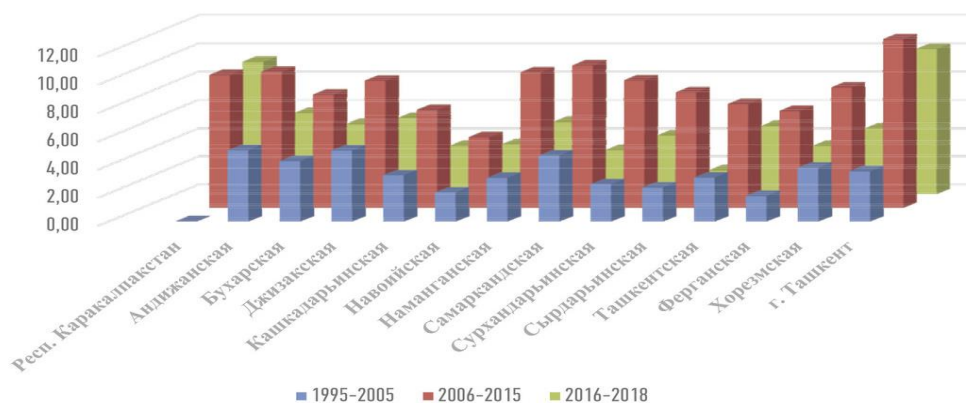


Рисунок 2 – Среднегодовые реальные темпы прироста ВРП регионов Республики Узбекистан⁹

В целом за 1995-2018 гг. реальный рост ВРП регионов имел положительные значения во всех областях и варьировался от 2,2 раза в Навоийской области до 6 раз в г. Ташкенте. Но коэффициенты валового регионального продукта (ВРП) не в полной мере раскрывают аспекты социально-экономического развития регионов. Соответственно, показатель ВРП на душу населения, который также определяет изменения в уровне благосостояния населения в процессе социально-экономической деятельности, более полно отражает ситуацию.

Наименование регионов	1995 г.		2018 г.	
	ВРП на душу населения	Место региона	ВРП на душу населения	Место региона
Респ. Каракалпакстан	9,0	12	23,6	12
Андижанская	8,8	13	29,3	8
Бухарская	12,0	7	33,9	4
Джизакская	10,8	8	32,4	5
Кашкадарьинская	10,8	9	20,3	13
Навоийская	17,3	2	29,6	7
Наманганская	9,9	10	25,4	11
Самаркандская	9,0	11	28,2	9
Сурхандарьинская	7,8	14	18,8	14
Сырдарьинская	17,3	3	36,8	2
Ташкентская	13,7	5	34,9	3
Ферганская	15,4	4	27,9	10
Хорезмская	12,4	6	31,9	6
г. Ташкент	18,0	1	85,5	1

Рисунок 3 – Распределение регионов по уровню ВРП на душу населения (в сопоставимых ценах, тыс. сум)¹⁰

Исследования показывают, что по показателю ВРП на душу населения максимальные темпы роста, за изучаемый год, были достигнуты в Ташкенте (рост в 4,8 раза), Андижане (в 3,3 раза), Самарканде (в 3,1 раза) и Джизаке (в 3 раза). В свою очередь, Бухарская область достигла умеренных результатов (2,8 раза). А показатели ниже республиканского значения наблюдались в Республике Каракалпакстан (2,6 раза), Наманганском (2,6 раза), Хорезмском (2,6 раза), Ташкентском (2,5 раза), Сурхандарьинском (2,4 раза), Сырдарьинском (2,1 раза), Кашкадарьинском (1,9 раза), Ферганском (1,8 раза) и Навоийском регионах (1,7 раза) [2].

Вследствие роста экономики повысилась дифференциация регионов республики по уровню экономического развития, так как в одних регионах темпы экономического роста были выше, а в других - умеренными.

⁹ <https://www.stat.uz/>

¹⁰ <https://www.mf.uz/>

Как было сказано выше, экономическое положение страны зависит от состояния экономики регионов в совокупности, так как валовой внутренний продукт (ВВП) страны равен сумме ВРП регионов. В этой связи важно определить вклад регионов в экономику республики. Например, в 1995 году город Ташкент, Ташкентская, Ферганская, Самаркандская и Кашкадарьинская области были включены в число регионов с высоким удельным весом в формировании ВВП страны, то в 2018 году к этим регионам присоединилась Андижанская область.

Темпы развития и дифференциация регионов по экономическому развитию, росту ВРП как основного показателя [4], сочетающего результаты экономической деятельности, зависят от развития региональных секторов экономики, как сферы производства, так и сектора услуг, которые влияют на рост экономики страны в целом.

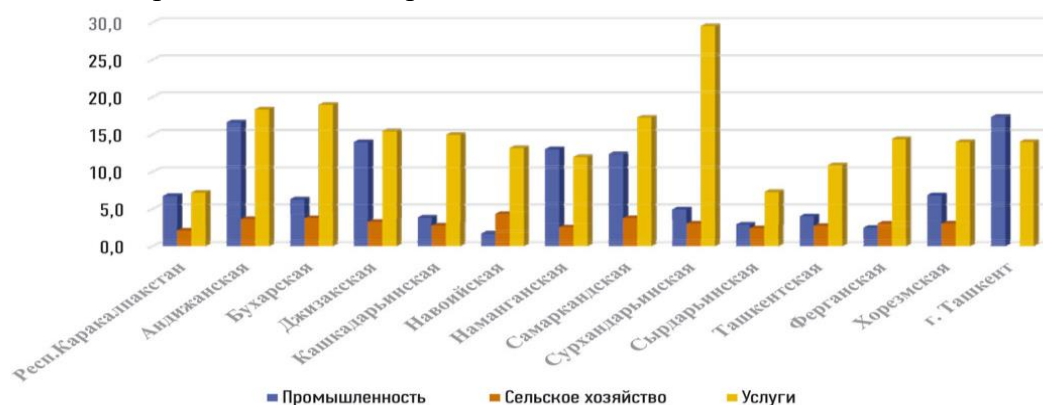


Рисунок 4 – Накопленные реальные темпы прироста отраслей экономики регионов Узбекистана за последние 20 лет¹¹

Как нам известно, промышленность республики за рассматриваемый изучаемый период выросла в 5,7 раза. По уровню промышленного развития были достигнуты высокие темпы роста, по сравнению с 1995 годом в таких регионах, как город Ташкент (17,4 раза), Андижан (16,6 раза), Джизак (14 раз), Наманган (13,1 раза) и Самарканд (12,4 раза). Кроме того, этот уровень превысили такие регионы, как Хорезмская (6,9 раза), Республика Каракалпакстан (6,8 раза) и Бухарская (6,3 раза). Не вышли на республиканский уровень такие регионы, как Сурхандарьинская (5,0 раза), Ташкентская (4 раза), Кашкадарьинская (3,9 раза), Сырдарьинская (2,9 раза), Ферганская (2,5 раза) и Навои (в 1,7 раза), которые имели огромный потенциал роста и считаются индустриальными регионами Узбекистана.

Модернизация промышленности, а также программы развития, принятые на региональном уровне, привели к повышению уровня промышленного развития регионов и страны в целом.

Зная, что более половины населения Узбекистана проживает в сельской местности, сельское хозяйство играет большое значение в социально-экономическом развитии регионов Узбекистана. Также сельское хозяйство является важной отраслью, обеспечивающей продовольственную безопасность республики. Начиная с 1995 года по 2018 годы совокупные темпы роста сельскохозяйственного производства в Республике Узбекистан увеличились в 3,1 раза. К регионам, превышающим республиканский уровень по данному показателю, относятся Навоийская (4,4 раза), Самаркандская (3,8 раза), Бухарская (3,8 раза), Андижанская (3,7 раза) и Джизакская (3,3 раза) области.

Но, как отмечалось выше, показатель уровня производства сельскохозяйственной продукции на душу населения позволяет получить более детальную картину при определении уровня регионов в развитии сельскохозяйственного производства.

¹¹ <https://www.stat.uz/>

Степень развитости регионов по производству сельскохозяйственной продукции на душу населения в первую очередь связан с проводимой в регионах политикой.

Как показывает практика, помимо промышленности и сельского хозяйства, важной отраслью, обеспечивающей значительный рост ВРП и благосостояния населения в виде предоставления дополнительных рабочих мест и заработной платы, является сфера услуг.

В целом за 1995-2018 г. во всех регионах Узбекистана наблюдался положительный рост в сфере услуг (в 10,5 раза). Наибольший рост этого показателя наблюдался в Сурхандарьинской (29,5 раза), Бухарской (19,0 раза), Андижанской (18,4 раза), Самаркандской (17,3 раза), Джизакской (15,4 раза), Кашкадарьинской (14,9 раза), Ферганской (14,4 раза), Хорезмской (14,0 раза), Навоийской (13,2 раза), Наманганской (12 раз) и Ташкентской (10,9 раза) областях. Меньшее значение, чем по республике в целом имели Сырдарьинская область (7,3 раза) и Республика Каракалпакстан (7,2 раза). Для обеспечения стабильно высоких темпов роста сферы услуг в регионах страны приняты программы развития сферы услуг, принятые правительством на государственном уровне.

Исследования изменений в экономическом развитии регионов за 2000-2018 годы позволяют сделать следующие выводы:

- увеличение объема инвестиций в экономику регионов привело к низкому уровню возврата капитала; это доказывает низкую эффективность применения инвестиционных ресурсов, вкладываемых в региональную экономику, и ошибках допущенных при организации процессов модернизации производств в регионах;

- снижение роста производительности труда в регионах обусловлено избытком дешевой рабочей силы и низкой квалификацией занятых в реальном секторе; кроме того еще одной проблемой является высокий уровень износа основных средств производства.

При выборе более производительных технологий преобладают низкая квалификация и избыток дешевой рабочей силы, поскольку в краткосрочной перспективе переход на новые технологии обходится дороже, чем дальнейшее использование дешевой рабочей силы. В то же время производительность труда и конкурентоспособность производства остаются низкими [3].

Для достижения высоких темпов роста ВРП, повышения качества экономического роста и благосостояния населения целесообразно учитывать особенности и тенденции экономики регионов Узбекистана, а также реализацию следующих мероприятий:

- анализировать состояние основных фондов по отраслям экономики, как на областном, так и на районном уровне. Кроме того, необходимо разработать программу модернизации отраслей, определив их по категориям значимости и необходимости ускоренной модернизации с акцентом на внедрение высокоэффективных современных технологий;

- на основе разрабатываемых программ модернизации обеспечить внедрение механизмов эффективного использования инвестиционных ресурсов с определением лиц от государства и возложением на них ответственности за реализацию и мониторинг реализации инвестиционного проекта с акцентом на рост производительности капитала и других показателей эффективности каждого проекта;

- осуществлять меры по повышению квалификации экономически активного населения проводя на уровне местных органов власти целевых семинаров, тренингов, кроме того, активизировать взаимодействие образовательных учреждений и производственных организаций при внедрении современных технологий и повышении квалификации, все это приведет к увеличению производительности труда в отраслях экономики.

Представляется целесообразным увеличить значение местных органов власти в развитии деловой среды и создании привлекательных условий для инвесторов с четко разработанной стратегией дальнейшего развития территорий, в том числе эффективного планирования и развертывания производственных сил. Также целесообразно повышение кадрового потенциала регионов, которое подразумевает применение эффективных методов организации науки и ее перехода к предпринимательству.

Библиографический список

1. Лавров Е.И., Капогузов Е.А. Экономический рост: теории и проблемы: учебное пособие. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2006. – 214 с.
2. <https://www.mf.uz/>
3. www.publicfinance.uz
4. <https://www.stat.uz/>

Bibliography

1. Lavrov Ye.I., Kapoguzov Ye.A. Economic growth: theories and problems: a training manual. - Omsk: Publishing House of Omsk State University, 2006. – 214 p.
2. <https://www.mf.uz/>
3. www.publicfinance.uz
4. <https://www.stat.uz/>

Сведения об авторе

Очилова Хилола Фармоновна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория» Ташкентского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова, тел.+(99894) 664 06 80, hilola-1983@mail.ru,

Author's personal details

Ochilova Hilola Farmonovna, PhD, Associate Professor, Department of Economic Theory, Tashkent Branch of the Plekhanov Russian Economic University, hilola-1983@mail.ru, tel.+(99894) 664 06 80

© Очилова Х.Ф., 2020.

УДК 579.61

ВНУТРИФИРМЕННАЯ ОТЧЕТНОСТЬ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА ТОЧНОСТЬ ОЦЕНКИ БИЗНЕСА

INTERNAL REPORTING AS A FACTOR INFLUENCING THE ACCURACY OF BUSINESS EVALUATION

Панкова Надежда Михайловна, магистрант ИЯСКУ, Московский государственный психолого-педагогический университет

Pankova Nadezhda Mikhailovna, Master's Degree student, Institute of IASCU, Moscow State University of Psychology and Education

Аннотация. Данная статья призвана раскрыть влияние входящей информации [управленческой и финансовой отчетности] на результаты оценки бизнеса. Конкретно в данной статье рассмотрен пример прогнозирования выручки. Выручка является одним из основных инструментов прогнозирования будущих денежных потоков, благодаря которым строится оценка по доходному подходу, который является одним из трех подходов к оценке бизнеса. Доходный подход предполагает тщательный анализ входящей информации.

Annotation. This article is intended to reveal the impact of incoming information (management and financial statements) on the results of business evaluation. Specifically, this article discusses an example of revenue forecasting. Revenue is one of the main tools for forecasting future cash flows, thanks to which an estimate is based on the revenue approach, which is one of three approaches to business valuation. The revenue approach involves a thorough analysis of all incoming information. The most important approach to business valuation is the revenue approach, since it takes into account the future cash flows that the valuation object (business) can generate.

Ключевые слова: доходный подход, прогнозирование выручки, будущие денежные потоки, управленческая и финансовая отчетность

Keywords: revenue approach, revenue forecasting, future cash flows, management and financial reporting