



ВЕСТНИК
СОВРЕМЕННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ISSN 2541-8300

5-2 (35)

ORCACENTER.RU

ОМСК 2020

Электронный научный журнал
Издается с 2016 года
Выходит один раз в месяц

№ 5-2 (35)
Сентябрь 2020 г.

ВЕСТНИК СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ISSN 2541-9528

Издание предназначено для научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Журнал выпускается по материалам международной научно-практической конференции «Вопросы современных научных исследований».

Информация об опубликованных статьях передается в Научную электронную библиотеку ELIBRARY.RU от 24.04.2019 г. № 180-04/2019.

За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых статей.

Веб-сайт: <https://orcacenter.ru>

E-mail: conf@orcacenter.ru

Тел. 8-977-348-8176

Адрес для переписки: 644007, г. Омск, ул. Герцена, 65/1, 26

Омск
2020

Содержание

Васильев Д.В. Влияние выбросов автомобильного транспорта на репродуктивную функцию сосны обыкновенной.....	4
Павлють О.В. К некоторым психологическим вопросам взаимодействия специалиста с участниками следственно-оперативной группы при проведении осмотра места происшествия	10
Терешко Е.Н., Лысая А.А. Теоретико-методологические аспекты управления проектами	13
Холмуминов Ш.Р. Теоретические основы формирования рациональной занятости сельского трудоспособного населения	17

УДК 001

Теоретические основы формирования рациональной занятости сельского трудоспособного населения

Холмуминов Ш.Р.

Ташкентский государственный экономический университет, г. Ташкент

В статье исследуются теоретические основы формирования рациональной занятости сельского трудоспособного населения в условиях развития социально-ориентированной рыночной экономики.

Ключевые слова: рациональная занятость; сельский рынок труда; спрос на рабочую силу; экономически активное население; сокращение безработицы.

Становится все более очевидным, что путь к рациональной занятости сельского трудоспособного населения лежит только через рынок труда и структурные преобразования всех отраслей сельской экономики. Именно они будут определять процесс массового высвобождения избытков рабочей силы села и ее перелив между отраслями перерабатывающей промышленности, строительства, производственной и социальной инфраструктуры села и экономики города, формирование резерва кадров, их мобилизацию и перераспределение через систему рыночных механизмов и инфраструктур.

По мнению российского ученого-экономиста А.Б. Наумова, понятие «рациональной занятости» является синонимом эффективной полной занятости. В самом общем виде полная занятость означает удовлетворение спроса трудоспособного населения на рабочие места в сфере общественного производства. Если спрос населения на рабочие места удовлетворен и рабочая сила используется с максимальной эффективностью, то занятость населения будет рациональной [3, с. 18]. Такой точки зрения придерживается украинский экономист В.Ф. Онищенко, который отмечает, что «рациональная занятость... есть сочетание полной и эффективной занятости. Рациональная занятость включает:

- 1) полное удовлетворение потребности населения в общественно-полезном труде;
- 2) эффективную сбалансированность средств производства и живого труда;
- 3) максимально возможный уровень производительности общественного труда и его эффективности;
- 4) максимально возможное при данном уровне развития производительных сил, удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей населения» [4, с.14, с.17-18].

В условиях развития рынка труда трудно согласиться с мнениями этих ученых о том, что рациональная занятость полностью удовлетворяет спрос трудоспособного населения на постоянные рабочие места. Рынок труда не обеспечивает поголовной занятости и не гарантирует «постоянных» рабочих мест, число которых изменяется на основе конкуренции.

На наш взгляд, рациональная занятость сельского трудоспособного населения означает достижение оптимальной (целесообразной на каждом этапе развития рыночных отношений) пропорции между рынками рабочей силы и рабочих мест на сельском рынке труда (СРТ) в условиях свободного спроса и предложения на рабочую силу и взаимовыгодной конкуренции в ее использовании на основе индивидуальных и

коллективных трудовых соглашений и естественного (допустимого) уровня безработицы [6, с.40].

Оценивая рациональность занятости с позиций вышеуказанного определения, надо отметить, что в настоящее время она не является таковой. Обусловлено это рядом причин, присущих для республик Центральной Азии, среди которых можно выделить важнейшие.

Во-первых, СРТ находится в начальной стадии развития, когда не в полной мере очерчены контуры спроса и предложения на рабочую силу и еще существует государственное распределение и перераспределение трудовых ресурсов по излишним рабочим местам, которое осуществляется с неполным учетом действий рыночных законов и лично-общественных интересов и способностей граждан к труду.

Во-вторых, приватизация госсобственности и преобразование отраслевых структур сельской экономики больше всего носит формальный характер. Образование фермерских, кластерных, арендных, кооперативных, частных и совместных предприятий должно сопровождаться увеличением спроса на качественную рабочую силу. Поэтому в условиях повышенного предложения над спросом целесообразно расширить зоны приложения труда в рамках перерабатывающей промышленности, строительство и сферы производственных и социальных услуг. Недостаточное количество таких рабочих мест и невысокие профессиональные знания сельских работников промышленного труда являются одной из основных причин диспропорции между формирующимися сельскими рынками рабочей силы и рабочих мест.

В-третьих, неоправданно высокими являются трудовые затраты в сельскохозяйственном производстве, особенно в хлопководстве и овощеводстве, прежде всего, из-за неэффективного использования технических средств и медленного внедрения прогрессивных форм организации производства и труда, значительных потерь рабочего времени и других. Иными словами, в этой сфере сельскохозяйственного производства даже при существующем уровне технической оснащенности можно обходиться наименьшей численностью работников. Излишнюю часть сельской рабочей силы можно было бы использовать в других отраслях и сферах сельской экономики, где имеется на нее спрос.

В-четвертых, отрыв оплаты труда от его конечных результатов, недостаточно высокие профессиональные знания рабочей силы и низкое качественное техническое обеспечение сельских рабочих мест ведут не только к неэффективному использованию производственных мощностей предприятий сельского хозяйства, но и к низкому качеству выпускаемой продукции, которая не полностью соответствует потребностям внутреннего и внешнего рынков. В итоге труд многих сельских работников не находит общественного признания (хотя фактически через оплату труда он уже признан), и их занятость с позиций сельской экономики не имеет экономического содержания. Рациональной же можно считать такую занятость, трудовой результат которой общественно признан.

В-пятых, занятость в отраслях производственной и социальной инфраструктуры по многим количественным и качественным параметрам не соответствует потребностям сельской экономики. Определился и сформировался дефицит услуг и потребительских благ, что само по себе наносит серьезный социальный и экономический ущерб государству. Его ликвидация должна идти по пути наращивания, производства этих услуг и подготовки для этого профессиональных работников из числа высвобожденных из сельскохозяйственного производства.

В-шестых, в недостаточной степени используются имеющиеся возможности по совершенствованию занятости трудоспособных пенсионеров, инвалидов, подростков, многодетных женщин и прочих категорий населения.

В-седьмых, отсутствует достоверная информация о наличии новых рабочих мест, что затрудняет трудоустройство незанятого сельского трудоспособного населения. Статистические органы ведут учет движения рабочих мест только по предприятиям промышленности. Однако такой учет из-за отсутствия хорошо апробированной методики по сферам сельскохозяйственного производства не ведется.

В-восьмых, существующий механизм формирования рациональной занятости полностью не учитывает особенностей, принципов и условий развития СРТ. В настоящее время движение сельской рабочей силы происходит стихийно, в ущерб личным и общеэкономическим интересам. Эти факторы должны рассматриваться, во-первых, с позиции социально-экономических последствий формирования рациональной занятости в условиях развития рынка труда; во-вторых, с точки зрения организации новых и эффективных рабочих мест, отвечающих личным и общественным требованиям сельских работников и работодателей.

Основной предпосылкой рациональной занятости является свободный выбор рода занятий, места работы и жительства, отмена всякого рода административных ограничений трудовой мобильности (прописка, анкета, запреты, и задержки увольнения), предоставление гарантий трудоустройства строго в соответствии с законодательством о труде. Отказ от принудительности значит, что каждый реально может выбрать, работать ли ему на данном предприятии или нет. При этом реализация права на труд, безусловно, предполагает соревнование работников на рынке труда за лучшие условия занятости.

Однако формального раскрепощения работника недостаточно. Для наемного труда нужны экономические и социальные условия. Одним из них является законодательное повышение минимальной заработной платы до размера прожиточного минимума и отмена ограничений доходов. Именно тогда работник становится экономически активным.

С экономической точки зрения рациональная занятость отражает такое использование рабочей силы села, которое обеспечивает рост валового внутреннего продукта и производительности труда и способствует эффективному функционированию предприятий сельской экономики и оптимальную реализацию целей агроэкономической политики. Расширение сферы действия эффективных форм организации труда, приводит к высвобождению излишней рабочей силы села, что способствует усилению процесса перераспределения сельских работников и расширению трудовой миграции.

Вместе с тем, возникает ситуация, при которой у определенной части сельского трудоспособного населения, высвобождается из основного сельскохозяйственного производства, ухудшаются условия реализации права на труд и доходы. В таком случае в сельской местности образуется безработица.

Главным демографическим источником формирования рациональной занятости, сельского трудоспособного населения является движение его экономически активной части. Экономически активное сельское население включает лица наемного труда, занятые на предприятиях различных организационно-правовых и экономических форм собственности, самостоятельных работников и работодателей, а также незанятое трудоспособное население, ищущее работу (включая безработных).

Все они составляют трудовой потенциал села, который обновляется, пополняется за счет экономически пассивной части трудоспособного населения, обучающихся с отрывом от производства, находящихся на военной службе и не занятых в силу субъективных и объективных причин.

Таким образом, занятость экономически активного сельского населения отражает движение трудоспособного населения в единстве взаимосвязанных процессов – экономических и социально-демографических.

До последнего времени считалось, что одной из основных причин нерациональной занятости является наличие диспропорций, вызванных превышением спроса на рабочую силу по сравнению с реальной потребностью [7, 8, 9, 10, 11]. Однако в настоящее время важен другой аспект этой проблемы – несовпадения по своей структуре имеющейся рабочей силы и рабочих мест, так как в нынешней ситуации, когда территориальная мобильность сдерживается пропиской, отсутствием рынка жилья, дифференциацией уровня жизни по регионам, структурные несовпадения могут привести к возникновению иных проблем.

Таким образом, становление рыночных отношений и признание факта сельской, безработицы во всех ее проявлениях предполагает решение задачи уменьшением дисбаланса между спросом и предложением рабочей силы, но так чтобы труд был экономически целесообразен на каждом рабочем месте, т.е. достижением рациональной структуры занятости сельского трудоспособного населения.

Сложившаяся в настоящее время отраслевая структура занятости сельского трудоспособного населения является отражением производственной структуры агропромышленного воспроизводства и может быть охарактеризована как не рациональная с точки зрения экономической целесообразности.

Анализ показывает, что в рыночно развитых зарубежных странах занятость, прежде всего, направлена на переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. В Узбекистане и государствах-членах СНГ из-за отсутствия механизма формирования рациональной занятости больше 3/4 части сельского населения занимается производством продовольственной продукции и приготовлением сельскохозяйственного сырья для перерабатывающей промышленности.

В условиях развития СРТ станет обычным явлением быстрое освобождение трудовых ресурсов вследствие сокращения рабочих мест в сельскохозяйственном производстве. Поэтому важнейшее направление аграрной политики республики как отметил первый Президент РУз И.А. Каримов: «вовлечение излишней рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, для работы в промышленности и сфере обслуживания... Приоритетной задачей является создание новых рабочих мест за счет открытия преимущественно малых предприятий, обладающих современными технологиями. Это должны быть предприятия не только по переработке сельскохозяйственного сырья. Нужно развивать народные промыслы, кустарные и ремесленные мастерские, шире использовать различные формы домашнего труда, организовав выпуск традиционных национальных изделий и товаров повседневного спроса» [2. с.11-12].

К росту занятости несельскохозяйственными видами труда приводит углубление и совершенствование сельского хозяйства со всеми отраслями сельской экономики, укрепление его материально-технической базы, прогрессирующее развитие производственной и социальной инфраструктуры.

Отмеченные тенденции в структурных изменениях сельской занятости, как фактор рационального использования трудовых ресурсов по различным регионам, приводят к тому, что все более отчетливым станет перемещение работников из сельскохозяйственных отраслей в сферу промышленного труда. На основе изменения сфер приложения труда на внутриотраслевом уровне скажется процесс разной трудообеспеченности регионов. Тем не менее, подготовка к процессу перегруппировки аграрного труда необходима повсеместно, так как ее задержка может серьезно отразиться в будущем на кадровом обеспечении вновь развивающихся сфер

приложения труда в сельской местности и существенно повлиять на снижение эффективности труда.

Чтобы предотвратить возможные социальные издержки этого процесса, важно сделать упор на широкие меры по обучению и переподготовке кадров, организацию эффективной и гибкой системы профессионализации сельских жителей с учетом предстоящих структурных сдвигов в производстве и занятости в условиях развития рыночных отношений по найму рабочих.

По расчетам проф. Сбытовой Л.С. создание дополнительных рабочих мест в сфере услуг Российской Федерации для вовлечения в трудовой процесс работников, высвобождающихся из материального производства, потребуются 175-225 млрд. руб. капитальных вложений [5, с. 101]. Однако для создания дополнительных рабочих мест в сельской местности Республики Узбекистан такой объем финансовых ресурсов не потребуется, поскольку здесь имеются в достаточном объеме материальные, природные и людские ресурсы. Сложной проблемой решения данной задачи является неполное соответствие уровня квалификации работников, высвобожденных из сельскохозяйственного производства, современным требованиям промышленного труда.

Уровень квалификации сельскохозяйственных кадров может сблизиться с другими отраслями сельской экономики путем улучшения их подготовки и переподготовки через систему государственных, частных и совместных учебных заведений, занимающихся профессиональным обучением молодежи.

Среди малоквалифицированных работников большой удельный вес (65 %) составляют сельские женщины, занятость которых в общественном производстве находится не на высоком уровне (42 %). В связи развитием рыночных отношений в сельской местности Узбекистана проблемы женской занятости становятся все более острыми, экономические реформы вызывают маргинализацию женской рабочей силы. Менее квалифицированная женская рабочая сила не может на равных конкурировать на СРТ. Не секрет, что женщины являются первыми кандидатами на увольнение.

Среди тех, кто потерял работу в сельской местности Республики Узбекистан в течение 2015-2019 гг., в среднем 61,3 % составили женщины. Складывается ситуация, когда женщину первую увольняют, но на вакантное место первым кандидатом она не является.

Многими причинами можно объяснить рост женской безработицы в условиях функционирования рыночного хозяйствования. Наиболее важные из них, во-первых, недостаточное количество рабочих мест для применения труда сельских трудоспособных женщин; во-вторых, низкий уровень их квалификации и слабая мобильность, что усложняется и занятостью несельскохозяйственным трудом. Поэтому на СРТ спрос на женскую рабочую силу значительно ниже, чем на мужскую.

В сельской местности необходим комплекс мер, направленных на социальную реабилитацию женщин в связи с их трудовой занятостью, включающий: создание новых рабочих мест для многодетных женщин и молодых девушек; организацию профессиональной адаптации женщин после периода ухода за ребенком и возвращения на производство; специальные курсы для повышения квалификации женщин, имеющих детей; стимулирование инвестиций для улучшения условий труда женщин. Несвоевременное проведение вышеотмеченных мероприятий способствует увеличению безработицы среди трудоспособных женщин села.

Необходимо отметить, что с развитием сельского рынка труда расширяются масштабы скрытой и реальной безработицы. Проблемы скрытой безработицы объясняются тем, что в условиях значительного превышения предложения над спросом на рабочую силу практически каждое предприятие имело резервы работников. В

сельском хозяйстве в условиях отсутствия реальных альтернатив трудоустройства в другой сфере производства или перехода в другие районы с каждым годом обостряются положение с предоставлением людям работы и социальная напряженность.

Все демографические, социальные, экономические и другие аспекты формирования рациональной занятости трудовых ресурсов села отражаются в системе критериев. К таким критериям относятся: количественная и качественная сбалансированность рабочих мест и трудовых ресурсов; увеличение трудоустройства трудоспособного населения; рост производительности труда; повышение доходов сельского населения; сокращение безработицы и др.

Система критериев формируется за счет социальных, экономических и социологических показателей рациональной занятости, которыми являются: число имеющихся и создаваемых рабочих мест; количество отработанного рабочего времени; объем валового внутреннего продукта на душу сельского населения; численность собственных и привлеченных трудовых ресурсов; миграционный поток сельских жителей; фондо-энерговооруженность труда; объем услуг социальной инфраструктуры; земельная нагрузка на одного сельскохозяйственного работника; среднегодовая заработная плата; жилищный фонд на одного сельского жителя; уровень квалификации и образования сельских трудовых ресурсов; коэффициент сменности на предприятиях перерабатывающей промышленности; численность лиц не занятых в общественном производстве и размеры их пособий; уровень удовлетворенности конечным результатом труда и социальной инфраструктуры; эффективность различных форм собственности и организации труда и т.д.

Эта система может быть использована в регулировании формирования рациональной занятости сельских трудовых ресурсов на основе новой политики занятости в условиях развития СРТ, учитывающей демографические, социальные, экономические и этнические особенности исследуемого региона.

Вместе с тем, вышеуказанные критерии и их показатели используются в механизмах по регулированию формирования рациональной занятости сельского трудоспособного населения, в составлении соответствующих целевых комплексных программ и комплекса эконометрических моделей, а также в разработке методологических основ комплексного анализа и прогноза сельского рынка труда.

Список литературы

1. Богиня Д., Юдина С. О формировании рынка рабочей силы на селе. // АПК, экономика, управление. – М., 1992. -№6. – С. 55-57.
2. Каримов И.А. О приоритетах экономической политики Узбекистана. – Ташкент: Узбекистан, 1993. - 246 с.
3. Наумов А.Б. Некоторые проблемы формирования рациональной занятости населения. // Механизм обеспечения рациональной занятости и совершенствование распределительных отношений. – М.: ИЭиП НТП, 1992. – С. 10-20.
4. Онищенко В.Ф. Рациональная занятость: методология региональных исследований. – Киев: Наукова Думка, 1989 г. – 208 с.
5. Сбытова Л.С. Формирование эффективной занятости в условиях нового хозяйствования. – М.: Наука, 1992.
6. Холмунинов Ш.Р. Моделирование сельского рынка труда. – Ташкент: Фан. АНРУз-1996. – 194 с.

7. Чижов Л.С. Пути создания государственной системы регулирования занятости. // Занятость и экономическая реформа: Сборник научных трудов под ред. Л.С. Чужова, Ю.П. Богомолова. – М.: НИЭИ, 1992. – С. 5-22.
8. Junankar P.N. An economics analysis of unemployment in Great Britain, 1892-197 // Oxford Economic Papers. -1981. V.33. P. 387-400.
9. Minford P, Labour market equilibrium in an open economy. Oxford Economic Papers. - 1983 V.35. P.207-244.
10. Oswald A. The Economic theory of trade unions: an introductory survey. Scandinavian Journal of Economics. -1985. V.67. P. 160-193.
11. Rosen H., Quandt R.E. Estimating a disequilibrium aggregate labour market. Review of Economicssand Statistics. 1978. V.60. P. 371-379.