

«Вырабатывая свою стратегию экономических реформ и приступая к ее реализации, мы объективно оценивали, что Узбекистан находится явно в невыгодных по сравнению с Россией, Украиной, Беларусью, не говоря уже о странах Балтии, стартовых условиях. Но это не поколебало нашей веры в успешное осуществление экономических реформ. Напротив, потребовало мобилизации наших усилий и внутренних резервов, заставило искать наиболее оптимальные пути решения острых социальных и экономических проблем.

Прошло достаточно времени, что позволяет оценить правильность выработанной каждой страной своей стратегии реформ, принципов ее осуществления и сам ход реализации реформ».

**Президент Республики Узбекистан
И. А. КАРИМОВ**



«Elaborating our own strategy of economic reform and starting its realization, we objectively assessed that compared to Russia, Ukraine, Belarus, to say nothing of the Baltic state we were certainly in unfavourable starting conditions. This did not deviate us from our firm conviction about the successful implementation of economic reform. On the contrary, it helped mobilize our efforts and internal opportunities and prompted us seek to the most optimal ways for the solution of the most acute social and economic problems.

Enough time has passed since then to evaluate the correctness of strategies chosen by each country and the principles of implementation of reform and its course.»

**The President of the Republic of Uzbekistan
I. A. KARIMOV**

С. С. Гулямов, Д. М. Расулев, Г. А. Хачиев

**ЭКОНОМИКА
УЗБЕКИСТАНА
И СТРАН СНГ:
ЦИФРЫ И КОММЕНТАРИИ**

Ташкент
Издательство «ФАН» Академии наук Республики Узбекистан
2001

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	2
Территория и природно-ресурсный потенциал.....	3
Население, труд и занятость.....	4
Валовой продукт.....	6
Промышленность.....	8
Строительство.....	12
Сельское хозяйство.....	13
Транспорт.....	16
Финансы.....	17
Внешнеэкономические связи.....	18
Сводные показатели.....	19

ПРЕДИСЛОВИЕ

2001 год - первый год Третьего тысячелетия - знаменует собой десятилетие обретения государственной самостоятельности Узбекистаном и другими постсоветскими странами, 12 из которых входят в Содружество Независимых Государств (СНГ). Круглая дата - уместный повод для сравнения происшедших в этих странах перемен, в том числе в сфере экономики, являющейся важнейшей основой жизни общества. Такие сравнения приведены в издании, предлагаемом уважаемому Читателю.

К своему юбилею страны Содружества шли в чем-то общими, в чем-то различными путями. Некоторые из них избрали стратегию «шоковой терапии», стремясь трансформировать экономику по-революционному быстро и радикально. Другие страны предпочли эволюционный путь реформ. В отношении третьих стран вообще не приходится говорить о последовательно осуществлявшейся в 90-е годы концепции, поскольку в тот период в них произошла смена политических лидеров, чьи философии реформ во многом не совпадали. Дополнительными факторами, отвлекавшими внимание правительств и ресурсы ряда стран СНГ от рыночных реформ, стали внутри- и межгосударственные военно-политические конфликты.

Узбекистан осуществил экономические преобразования на основе собственной модели, учитывающей специфические условия, особенности республики и позитивный мировой опыт. Прошедшее десятилетие подтвердило эффективность этой модели. Включенные в настоящее издание цифры и факты, почерпнутые из отечественных и зарубежных статистических ежегодников, публикаций международных организаций, а также рассчитанные авторами-составителями, свидетельствуют, что Узбекистан достиг впечатляющего на фоне других стран СНГ прогресса в реформировании национального хозяйства, макроэкономической стабилизации, диверсификации, модернизации, дальнейшем развитии производства. Как по общему его объему, так и по объемам производства важнейших видов товаров и услуг наша республика увеличила свою долю и заняла более высокое место в Содружестве.

ТЕРРИТОРИЯ И ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

ТЕРРИТОРИЯ, тыс.км ² *		
Россия.....	17.075,4	Беларусь.....207,6
Казахстан.....	2.717,3	Кыргызстан.....198,5
Украина.....	603,7	Таджикистан.....143,1
Туркменистан.....	488,1	Азербайджан.....86,6
Узбекистан.....	448,9	Грузия.....69,7
		Молдова.....33,7
		Армения.....29,8
		СНГ в целом.....22.102,4
		Доля
		Узбекистана.....2%

* Узбекистан и страны СНГ. 1999. Статистический сборник. Ташкент, 2000. - С.6.

Среди 60 крупнейших по территории стран мира Россия занимает первое, Казахстан - девятое, Украина - 43-е, Туркменистан- 51-е, Узбекистан - 55-е места.

На Узбекистан приходится значительная часть природно-ресурсного потенциала СНГ. Он обладает примерно 1/5 имеющихся в Содружестве запасов серебра и каолина, 1/7 запасов меди и плавикового шпата, 1/10 запасов свинца, молибдена, значительной долей запасов золота, урана, ртути, цинка, вольфрама, кадмия, горючего газа и газового конденсата, фосфоритов, калийных солей, серы.* Республика - одна из трех, наряду с Россией и Казахстаном, постсоветских стран, чья экономика самобеспечена большинством видов энергоносителей и промышленного сырья.

* Алиев М.Г., Хачиев Г.А. Узбекистан и страны СНГ: экономика, финансы. Ташкент, 1997.- С.4.

Важное слагаемое природно-ресурсного потенциала - земельный фонд. По площади пашни Узбекистан занимает 5-е место среди стран СНГ, располагая примерно 2% её общей величины и удерживая 2-е место по площади самой ценной части этих земель - орошаемых (4,2 млн. га, или 1/5 всех поливных земель в Содружестве).

Ресурсы пресной воды, возобновляемые в самом Узбекистане, сравнительно невелики. В расчете на 1 жителя - 0,7 тыс.м³/год - они больше, чем в Туркменистане и Молдове, но меньше, чем в остальных странах СНГ.* С учетом же втекающих на территорию республики рек общие ресурсы пресной воды (5,5 тыс.м³/год на душу населения)** больше по сравнению с Арменией, Молдовой, Украиной примерно вдвое, с Азербайджаном - в 1,5 раза и находятся на уровне Беларуси. Аналогичный показатель в Туркменистане и Кыргызстане равен примерно 9 тыс.м³, в Грузии и Таджикистане - 12 тыс.м³, в России - 30,6 тыс.м³ соответственно.

* World Development Indicators. 2001. The World Bank. Washington. DC. - P. 142-144. **World Bank Atlas. 2000. The World Bank. Washington. DC. - P.31.

Составной компонент природно-ресурсного потенциала - лесные богатства, имеющие хозяйственное, природоохранное, рекреационное значение. Леса и лесистая местность занимают, по разным оценкам, 3-6% территории Узбекистана* (близкие показатели - у соседних государств Центральной Азии), что меньше по сравнению с Россией (1/2) и большинством остальных стран СНГ, в частности Беларусь, Грузией (2/5), Украиной (1/6), Арменией, Азербайджаном (1/8). Вместе с тем республика относится к числу немногих государств Содружества, в которых площадь лесов и лесистой местности в 90-х годах не только не уменьшилась, а напротив - возросла.

* World Development Indicators. 2001, - P.138-140. Бизнес-вестник Востока (Ташкент), 1997, № 16, - С.27. Отдельные источники оценивают лесистость территории Узбекистана в 20% (World Bank Atlas. 2000. - P. 35).

Узбекистан обладает богатейшим природным потенциалом для развития индустрии отдыха, туризма, спорта, охраны здоровья. Основные его компоненты - живописные ландшафты горных и предгорных районов с их альпийскими лугами и лесами, чистым воздухом, богатым кислородом и ароматами целебных трав. Сюда же относятся минеральные источники, многие из которых ни в чем не уступают самым известным в СНГ лечебным водам, используемым в санаторно-курортном лечении.

НАСЕЛЕНИЕ, ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ

ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, на начало года, млн.человек*

1991 г.		2001 г.	
Россия.....148,5	Кыргызстан.....4,4	Россия.....145,2	Грузия.....5,3
Украина.....51,9	Молдова.....4,3	Украина.....49,3	Кыргызстан.....4,9
Узбекистан.....20,7	Туркменистан.....3,8	Узбекистан.....24,9	Молдова ²4,4
Казахстан.....16,8	Армения.....3,4	Казахстан.....14,8	Армения.....3,8
Беларусь.....10,3	СНГ	Беларусь.....10,0	СНГ
Азербайджан.....7,1	в целом.....282,1	Азербайджан ¹8,1	в целом.....282,3
Грузия.....5,5	Доля	Таджикистан.....6,2	Доля
Таджикистан.....5,4	Узбекистана..7,3%	Туркменистан.....5,4	Узбекистана.8,8%

* Содружество Независимых Государств в 2000 г. Статистический справочник. Москва, 2001 - С.73. ¹ Реальная численность жителей этой и ряда других стран, прежде всего кавказских, ниже официальной за счет выезда значительной части их граждан в эмиграцию или на заработки за рубеж. ² Без учета данных по территории левобережья Днестра и г.Бендеры.

СРЕДНЕГОДОВАЯ ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, 1990-1999 гг.* и 1998 г. (в скобках)**, %

Туркменистан.....3,6 (1,8)	Азербайджан.....1,4 (0,5)	Армения.....1,0 (-0,3)
Узбекистан.....2,3 (1,6)	Молдова.....-0,2 (0,0)	Украина.....-0,4 (-0,4)
Таджикистан.....2,0 (1,5)	Россия.....-0,1 (-0,2)	Казахстан.....-0,7 (-0,4)
Кыргызстан.....1,0 (0,6)	Беларусь.....0,0 (-0,3)	Грузия.....0,0 (-1,1)

* World Bank Atlas. 2001. - P. 24-25. ** Aktuell 2001. Harenberg Lexikon Verlag. Dortmund. 2000. - S.455-632.

В конце 90-х годов 7 государств СНГ (Грузия, Казахстан, Украина, Россия, Армения, Беларусь, Молдова) входили в группу 20 стран планеты с наивысшим среднегодовым уровнем естественной убыли населения. К 2015 году, согласно прогнозам зарубежных экспертов, по абсолютной численности жителей Россия переместится с нынешнего 7-го на 9-е место в мире, Украина - с 23-го на 27-е место.

В 1995-2000 гг. Россия, Украина и Беларусь относились к 20 странам с самой низкой в мире рождаемостью (около 10 живорожденных на 10 тыс. жителей) и средним числом детей в расчете на одну женщину (1,4).*

* World in figures. 2000. Pocket, «The Economist», London. - P.14,20,21.

Положительный прирост населения избавляет Узбекистан от остро стоящих в ряде стран СНГ проблем прогрессирующего старения нации, общего сокращения ее численности, дефицита трудовых ресурсов - в их структуре в республике ныне преобладают наиболее мобильные возрастные группы.

ПЛОТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ, на начало 2001 г., чел. на км²

Молдова.....129	Грузия.....76	Кыргызстан.....25
Армения.....127	Узбекистан.....55	Туркменистан.....11
Азербайджан.....93	Беларусь.....48	Россия.....8,5
Украина.....82	Таджикистан.....43	Казахстан.....6

УРОВЕНЬ УРБАНИЗАЦИИ (доля горожан в численности населения), %*

Россия.....77	Казахстан.....61	Туркменистан.....45
Беларусь.....73	Грузия.....60	Узбекистан.....42
Украина.....72	Азербайджан.....57	Кыргызстан.....40
Армения.....69	Молдова.....54	Таджикистан.....33

* Aktuell 2001. - S. 455-632. Ряд источников приводит более низкие цифры, в частности по Узбекистану: 40,1% за 2000 г. (Республика Узбекистан. Энциклопедический словарь. Ташкент, 2001. - С. 51) и 37% за 1999 г. (World Development Indicators. 2001. - P.28-30).

В 90-е годы в странах СНГ произошли весьма существенные изменения в отраслевом и институциональном распределении работающего населения. Важнейшими из них явились рост доли занятых в сфере услуг, в негосударственном, приватизированном секторах экономики, в сферах среднего и малого бизнеса.

**ДОЛЯ ЗАНЯТЫХ В СФЕРАХ ЭКОНОМИКИ
В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ, 2000 г., %***

<u>ИНДУСТРИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО</u>	<u>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</u>	<u>СФЕРА УСЛУГ</u>
Беларусь.....35,2	Таджикистан.....67,5	Казахстан.....59,9
Россия.....30,0	Кыргызстан.....52,9	Россия.....57
Украина.....24,4	Молдова.....48,8	Украина.....53,1
Армения.....20,2	Туркменистан ¹48	Беларусь.....53
Узбекистан.....19,9	Азербайджан.....43,4	Узбекистан.....49,7
Казахстан.....18,4	Армения.....42,5	Азербайджан.....46,4
Туркменистан ¹18	Узбекистан.....30,4	Армения.....38,3
Молдова.....13,0	Украина.....22,5	Молдова.....38,2
Кыргызстан.....11,4	Казахстан.....21,7	Туркменистан ¹36
Азербайджан.....11,2	Беларусь.....14,1	Кыргызстан.....35,7
Таджикистан.....9,6	Россия.....13,0	Таджикистан.....22,9

* СНГ в 2000 г. - С.73. ¹ 1997 г.

По удельному весу экономически активного населения, занятого в негосударственном секторе национального хозяйства, - 76% в 2000 г. - Узбекистан превосходит большинство других стран-членов СНГ (для сравнения: в целом по Содружеству в частном секторе в том же году трудилось около 55%, в том числе в Казахстане - 77,1%, Кыргызстане - 72,8%, Армении - 72,4%, Молдове - 69,6%, Украине - 65,5%, Азербайджане - 63%, Таджикистане - 61%, России - 45%, Беларуси - 42,5% всех занятых в экономике соответствующих государств.*

* СНГ в 2000 г. - С. 33.

По данным Исполнительного Комитета СНГ, доля населения, занятого в сфере малого бизнеса, в 2000 г. в Азербайджане составила 13%, в Армении, Беларуси, Казахстане и Украине - 5%, Кыргызстане - 4%, Узбекистане и Туркменистане - 3%, Таджикистане - примерно 1%.*

* Экономика СНГ. Выпуск 2. Исполнительный комитет СНГ. Москва, 2000.

**УРОВЕНЬ БЕЗРАБОТИЦЫ
(процент зарегистрированных безработных
от численности экономически активного населения), 2000 г.***

Армения.....10,9	Беларусь.....2,1
Украина.....4,2	Молдова.....1,8
Казахстан.....3,7	Россия.....1,4
Кыргызстан.....3,1	Азербайджан.....1,2
Таджикистан.....3,0	Узбекистан.....0,6

* СНГ в 2000 г. - С.76. В этой и в некоторых других таблицах последние данные по Туркменистану из-за их отсутствия в общедоступных статистических источниках не приводятся или являются оценочными.

Некоторые из приведенных выше официальных данных национальных статистик стран-членов СНГ существенно расходятся с оценкой Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР), согласно которой уровни реальной безработицы в Грузии, Казахстане и Азербайджане составили примерно 14-15%, в России и Армении - почти 12% (по состоянию на 1999 г.).*

*Translation report. 2000. EBRR, 2000. - P. 101.

ВАЛОВОЙ ПРОДУКТ

ИНДЕКС ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА (ВВП), 2000 г. (1991 г. = 100)*

Узбекистан.....98,7	Кыргызстан.....72	Таджикистан.....57,8
Беларусь.....89,9	Россия.....67,5	Грузия.....47,6
Казахстан.....77,9	Молдова.....60	Украина.....47,3
Армения.....76,9	Азербайджан.....59,6	СНГ в целом.....66,1

* СНГ в 2000 г. - С.13.

Наименьший в СНГ спад ВВП в Узбекистане в 90-х годах, уже в середине десятилетия сменившийся его ростом, не мог не усилить позиции республики в Содружестве. К сожалению, однозначно подтвердить это данными статистики сложно из-за их большого разброса. Так, относимые к 1999 г. показатели объема валового продукта Узбекистана на душу населения варьируют от \$720 и \$2230* до \$2994**.

Тем не менее, опубликованные за рубежом данные (в том числе в авторитетных российских изданиях), позволяют считать, что за десятилетие Узбекистан опередил:

■ по абсолютному объему ВВП Казахстан и Беларусь, став третьим по экономической мощи государством Содружества (в 1999 г. доля России в совокупном ВВП стран-членов СНГ составила 67,4%, Украины - 11,2%, Узбекистана - 6,0%, Казахстана - 5,8%, Беларуси - 3,9%, остальных семи стран - менее 6%).***

■ по объему реального ВВП в расчете на 1 жителя (\$2,6 тыс. ППС) - Казахстан (\$2,5 тыс.), Украину (\$2,3 тыс.) и ряд других стран Содружества****.

* На основе обменных курсов валют и паритета покупательной способности (ППС) соответственно (World Development Indicators. 2001. - P.14). ** Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000, - С.66. *** Вопросы экономики (Москва), 2001, № 3. - С.142. **** Вопросы экономики, 2000, № 10. - С.13.

ЛИДЕРЫ ПО ОБЪЕМУ ВВП (на базе обменных курсов валют), \$ млрд.*

1993 г. ¹	1998 г. ²
Россия.....348,4	Россия.....341,8
Украина.....99,7	Украина.....49,2
Беларусь.....29,3	Узбекистан.....22,9
Казахстан.....26,5	Беларусь.....22,3
Узбекистан.....21,1	Казахстан.....20,9
Доля Узбекистана.....4,02%	Доля Узбекистана.....5,12%

* Составлено по World Bank Atlas: ¹ 1995. - P.18-19; ² 2000. - P.42-43.

ОБЪЕМ ВВП (по паритету покупательной способности), \$ млрд.*

1993 г. ¹	1999 г. ²	
ДАННЫЕ МИРОВОГО БАНКА	АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ДАННЫЕ ³	
Россия.....778,3	Россия.....1082	Россия.....658
Украина.....210,1	Украина.....168	Украина.....115
Беларусь.....65,8	Казахстан.....71	Узбекистан.....63
Казахстан.....64,7	Беларусь.....68	Беларусь.....57
Узбекистан.....56,7	Узбекистан.....54	Казахстан.....37
Азербайджан.....16,6	Азербайджан.....20	Азербайджан.....16
Молдова.....14,0	Туркменистан.....16	Туркменистан.....14
Туркменистан.....11,8	Грузия.....14	Кыргызстан.....12
Кыргызстан.....	Кыргызстан.....12	Армения.....11
Таджикистан.....10,9	Армения.....	Грузия.....10
Армения.....8,1	Молдова.....9	Таджикистан.....8
Грузия.....7,7	Таджикистан.....7	Молдова.....7
Доля Узбекистана..4,5%	Доля Узбекистана..3,5%	Доля Узбекистана.....6,3%

* Составлено по: ¹ World Bank Atlas, 1995. - P.18-19; ² World Development Indicators. 2001. - P. 12-14 (данные округлены). ³ Вопросы экономики, 2000, № 10. - С.13 (данные округлены).

2000 год назван экспертами ООН «исключительно благоприятным» для СНГ. Впервые с начала трансформации экономики динамика ВВП всех этих стран оказалась положительной (от 1,9% в Грузии, Молдове, 8-10% в России, Казахстане до 11,4% в Азербайджане и 17,6% в Туркменистане), а в целом по Содружеству превысила среднемировой темп.* Такая динамика явилась свидетельством не столько реального подъема экономики, сколько восстановления резко снизившихся ранее объемов производства; в России и ряде других крупных нефте- и газэкспортирующих стран она дополнительно стимулировалась повышением мировых цен на энергоносители. На этом фоне менее высокий (4%), но стабильный прирост ВВП в Узбекистане выглядит предпочтительнее.

* Бизнес-вестник Востока, 2001, № 20. - С.6.

В 90-е годы в отраслевой структуре ВВП Узбекистана и других стран СНГ на фоне сокращения доли товаропроизводящих отраслей экономики - промышленности, сельского хозяйства и строительства - возросла доля сферы услуг.

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ВАЛОВОЙ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ, 2000 г., %*

<u>ИНДУСТРИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВО</u>	<u>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</u>	<u>СФЕРА УСЛУГ</u>
Беларусь,	Кыргызстан.....37,6	Казахстан.....55
Россия.....38,2	Узбекистан.....31,7	Россия.....54,9
Украина.....35,7	Армения.....28,2	Молдова.....52,4
Казахстан.....35,6	Грузия.....27,4	Украина.....50,2
Азербайджан.....35,1	Таджикистан.....27,0	Грузия.....50,1
Армения.....32,3	Молдова.....26,2	Беларусь.....47,5
Таджикистан.....26,9	Азербайджан.....23,1	Таджикистан.....46,1
Кыргызстан.....26,9	Украина.....22,5	Узбекистан.....42,4
Узбекистан.....25,9	Беларусь.....14,3	Азербайджан.....41,8
Грузия.....22,5	Казахстан.....10,4	Армения.....39,5
Молдова.....21,4	Россия.....6,9	Кыргызстан.....35,5

* СНГ в 2000 г. - С.17

Серьезные изменения произошли не только в отраслевой, но и в институциональной структуре производства товаров и услуг. Республика Узбекистан, как и другие постсоциалистические государства, связывает надежды на прогресс экономики и народного благосостояния с цивилизованными рыночными отношениями. Страны СНГ переходят к ним с различной интенсивностью, что сказывается на динамике изменений в отношениях собственности, развитии рыночной инфраструктуры и адекватных механизмов регулирования экономики.

В Узбекистане негосударственный сектор стал преобладающим по показателям объема производства и численности занятых. В 2000 году в нем было произведено 70,2% ВВП, 65,4% промышленной, 99% аграрной продукции, 81,3% строительных работ, формировалось 96,8% розничного товарооборота, оказывалось 56,3% платных услуг населению. Значительное развитие получили малые, средние и индивидуальные предприятия, на долю которых в том же году пришлось около 22% ВВП.*

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан за 2000 год. Ташкент, 2001. - С. 146. Народное слово, 17 февраля 2001 г.

Приведенные выше и некоторые другие официальные данные органов национальной статистики стран СНГ не совпадают с оценкой ЕБРР, согласно которой доля частного сектора в ВВП (по состоянию на середину 2000 г.) в России составила 70%, Армении, Казахстане, Кыргызстане, Украине, Грузии - 60%, Молдове - 50%, Узбекистане и Азербайджане - 45%, Таджикистане - 40%, Туркменистане - 25%, Беларуси - 20%.*

* Transition report 2000. - P.14.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

К началу XXI века среди 50 крупнейших индустриальных стран мира по стоимости производимой продукции Россия занимала 12-е, а Украина - 48-е место.*

* World in figures. 2000. - P. 40.

ИНДЕКС ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, 2000 г. (1991 г. = 100) *

Узбекистан.....	122,4	Армения.....	56	Молдова.....	37
Беларусь.....	102	Украина,		Азербайджан.....	35
Россия.....	59	Кыргызстан.....	51	Грузия.....	32
Казахстан.....	58	Таджикистан.....	42	СНГ в целом.....	60

* СНГ в 2000 г. - С. 23.

В 90-х годах семь стран СНГ (Таджикистан, Украина, Молдова, Кыргызстан, Казахстан, Россия, Армения) входили в десятку государств с наивысшим среднегодовым темпом падения промышленного производства. Однако уже с середины второй половины десятилетия в индустрии наметились позитивные сдвиги. Если в 1998 г. в шести из 12 стран имел место спад производства, то в 2000 г. во всех странах объем продукции возрос.

СРЕДНЕГОДОВОЙ ПРИРОСТ ПРОДУКЦИИ ИНДУСТРИИ В 1998-2000 гг. *

	1998г.	1999г.	2000г.		1998г.	1999г.	2000г.
Узбекистан.....	3,6	6,1	6,4	Азербайджан.....	2,2	3,6	6,9
Беларусь.....	12,4	10,3	8	Россия.....	- 5,2	8,1	9
Таджикистан.....	8,2	5,6	10,3	Грузия.....	- 1,8	7,4	6,2
Туркменистан....	0,2	15	25	Армения.....	- 2,1	5,2	6,4
Украина.....	- 1	4,3	12,9	Кыргызстан.....	5,3	- 4,3	6
Казахстан.....	- 2,4	2,7	14,6	Молдова.....	- 15	- 9	2,3

* Бизнес-вестник Востока, 2001, № 20. - С.6.

В 90-е годы в структуре индустрии большинства стран СНГ повысилась доля добывающих и понизилась доля обрабатывающих отраслей, прежде всего машиностроения и легкой промышленности (в России на долю энергоносителей приходится 53%, а с учетом металлов и древесины - более 80% экспорта, в Казахстане минеральное сырье составляет половину стоимости промышленного производства, в т.ч. нефть и газ - 24%, металлы - 26%).* Это объясняется, с одной стороны, стабильным спросом на топливо со стороны мирового, а также внутреннего рынка (в интересах обеспечения самих основ жизнеобеспечения страны), с другой стороны - падением платежеспособного спроса предприятий на инвестиционные, а населения - на потребительские товары, особенно отечественные товары низкого качества.

В Узбекистане ситуация оказалась существенно иной. Рост добычи и переработки нефти и газа был продиктован интересами достижения энергетической независимости республики. Сокращение выпуска морально устаревшего оборудования компенсировалось развитием современного производства автомобилей, других нужных для страны изделий машиностроения. Что касается легкой индустрии, то в ней на смену отсталым технологиям и товарам приходит передовое производство конкурентоспособных изделий.

* Вопросы экономики, 2000, № 4. - С. 9.

В Узбекистане активнее, чем в какой-либо другой стране, предпринимаются усилия по созданию новых экспортоориентированных и импортозамещающих производств. Беспрецедентен перечень продукции, выпуск которой налажен за годы независимости. Обширность этого перечня, наличие в нем сложных изделий капиталоемких производств свидетельствуют о мобильности индустрии Узбекистана, мощном экономическом, научно-техническом и интеллектуальном потенциале страны.

По объему продукции топливно-энергетического комплекса (в пересчете на нефтяной эквивалент) Россия, Украина и Казахстан в 1998 г. занимали 3-е, 24-е и 30-е места в мире, по ее потреблению - 3-е, 14-е и 36-е места соответственно. В том же году Узбекистан в перечне ведущих энергетических держав мира занимал 34-е место по производству и 28-е - по потреблению. Республика является одним из пяти - наряду с Россией, Казахстаном, Азербайджаном и Туркменистаном - государств СНГ, полностью покрывающих свои потребности в энергоносителях за счет их собственного производства (для сравнения: Украина обеспечивала внутренний спрос отечественным производством на уровне 3/5, Таджикистан и Кыргызстан - 2/5, Армения и Грузия - нецелых 3%, Молдова - 1,5%).*

* World Development indicators. 2001. - P.150-152.

ДОБЫЧА ТВЕРДОГО ТОПЛИВА					
<u>УРАН (занимаемое место) *</u>			<u>УГОЛЬ, млн.т **</u>		
<u>1990 г.</u>		<u>2000 г.</u>	<u>2000 г.</u>		
Казахстан.....	1	Россия.....	1	Россия.....	258
Узбекистан.....	2	Узбекистан.....	2	Украина.....	81,1
Россия.....	3	Казахстан.....	3	Казахстан.....	74,8
Украина.....	4	Украина.....	4	Узбекистан.....	2,5

*World in figures. 2000. - P. 50. **СНГ в 2000 г. - С. 114. В незначительных объемах уголь добывается также в Кыргызстане (0,4 млн.т), Таджикистане (0,02) и Грузии.

Узбекистан относится к числу немногих стран СНГ, в которых в 90-е гг. увеличилась добыча нефти и газа. За данный период республика по добыче жидкого топлива поднялась с 6-го места на 4-е, газа - с 3-го на 2-е, а ее доля в общей добыче этих энергоносителей выросла почти вчетверо и в 1,5 раза соответственно.

ДОБЫЧА УГЛЕВОДОРОДНОГО ТОПЛИВА*					
<u>НЕФТЬ И ГАЗОВЫЙ КОНДЕНСАТ, млн.т</u>			<u>ПРИРОДНЫЙ ГАЗ, млрд. м³</u>		
<u>1991 г.</u>		<u>2000 г.¹</u>	<u>1991 г.</u>		<u>2000 г.³</u>
Россия.....	461	Россия.....	323	Россия.....	584
Казахстан.....	26,6	Казахстан.....	53,3	Туркменистан..	78,6
Азербайджан.....	11,7	Азербайджан.....	14,1	Узбекистан.....	39
Туркменистан.....	5,4	Узбекистан.....	7,5	Украина.....	22,7
Украина.....	4,9	Туркменистан.....	5	Азербайджан.....	8,0
Узбекистан.....	2,8	Украина.....	3,7	Казахстан.....	7,3
Беларусь.....	2,1	Беларусь.....	1,8	Беларусь.....	0,3
СНГ в целом..	515,2 ²	В целом.....	408,6 ²	СНГ в целом..	815 ²
Доля		Доля		Доля	
Узбекистана....	0,5%	Узбекистана....	1,8%	Узбекистана..	5,2%
				Узбекистана..	8%
				СНГ в целом..	701 ²

* Мир в цифрах. 1992. Москва, «Финансовый инжиниринг», 1993. - С.170,176. СНГ в 2000 г. - С.112, 113. ¹ В незначительных объемах нефть добывается в Грузии, Кыргызстане (по 0,1 млн.т), Таджикистане (0,02 млн.т). ² С учетом других стран. ³ В незначительных объемах газ добывается также в Грузии (0,1 млрд. м³), Таджикистане (0,04) и Кыргызстане (0,03 млрд. м³).

ВЫРАБОТКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ, 2000 г., млрд.кВт-ч. *					
Россия.....	876	Беларусь.....	26,1	Туркменистан ¹	9,5
Украина.....	169	Азербайджан.....	18,7	Грузия.....	7,4
Казахстан.....	51,4	Кыргызстан.....	14,9	Армения.....	6,0
Узбекистан.....	46,8	Таджикистан.....	14,3	Молдова.....	0,9

* СНГ в 2000 г. - С. 111. ¹ 1997 г.

По эффективности использования топливно-энергетических ресурсов страны СНГ уступают экономически развитым государствам в несколько раз.

*World in figures. 2000. - P. 50.

В масштабах сложившегося в СНГ комплекса производства конструкционных материалов Узбекистан обладает сравнительно небольшой выплавкой стали, соразмерным с экономическим потенциалом выпуском цемента, других стройматериалов, крупными объемами добычи и выплавки цветных, благородных металлов, молибдена, вольфрама, изделий из них, пользующихся стабильным спросом за рубежом.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОКАТА ЧЕРНЫХ МЕТАЛЛОВ, 2000 г., млн.т*

Россия.....	46,9	Казахстан.....	3,7	Молдова.....	0,7
Украина.....	22,5	Беларусь.....	1,4	Узбекистан.....	0,4

* СНГ в 2000 г. - С.115. Кроме указанных в таблице стран металлопрокат производится также в Грузии (0,01 млн.т) и Азербайджане.

ПРОИЗВОДСТВО ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ, место в порядке убывания*

№	ЗОЛОТО	СЕРЕБРО	МЕДЬ	СВИНЕЦ	ЦИНК	АЛЮМИНИЙ
1	Россия	Россия	Россия	Казахстан	Казахстан	Россия
2	Узбекистан	Казахстан	Казахстан	Россия	Россия	Таджикистан
3	Казахстан	Узбекистан	Узбекистан	Узбекистан	Узбекистан	Украина

* Рассчитано по: Der Fischer Weltalmanach. Zahlen, Daten, Fakten. 2001 (Раздел «Die Wirtschaft»). Примечание: золото, серебро, свинец - добыча, медь, цинк, алюминий - выплавка.

ПРОИЗВОДСТВО ЦЕМЕНТА, 2000 г., млн.т*

Россия.....	32,4	Казахстан.....	1,2	Армения,
Украина.....	5,3	Туркменистан ¹	0,6	Молдова,
Узбекистан.....	3,3	Кыргызстан.....	0,5	Азербайджан.....
Беларусь.....	1,8	Грузия.....	0,3	Таджикистан.....

* СНГ в 2000 г. - С.119. ¹ 1997 г.

Узбекистан располагает заметным на фоне машиностроения стран Содружества потенциалом производства авиационной, автомобильной, сельскохозяйственной, бытовой техники, оборудования для хлопкоочистительной и ряда других отраслей индустрии, электротехнической и радиоэлектронной продукции.

ВЫПУСК ТРАКТОРОВ, 2000 г., тыс. шт.*

Беларусь.....	22,5	Украина.....	4,0	Узбекистан.....	0,95
Россия.....	19,2	Казахстан.....	1,0	Молдова.....	0,2

* СНГ в 2000 г. - С.117.

ПРОИЗВОДСТВО АВТОМОБИЛЕЙ, 2000 г., тыс. шт.*

ГРУЗОВИКИ И АВТОБУСЫ ¹		ЛЕГКОВЫЕ АВТОМОБИЛИ	
Россия.....	182	Украина.....	11,1
Беларусь.....	14,7	Узбекистан.....	3
Россия.....	969	Украина.....	17,1
Узбекистан.....	31,3	Беларусь.....	0,05

* СНГ в 2000 г. - С.116. ¹ В весьма незначительных объемах грузовые автомобили производятся в Казахстане (0,2 тыс.шт.) и Грузии (0,05 тыс.шт.).

ВЫПУСК БЫТОВОЙ ТЕХНИКИ, 2000 г., тыс. шт.*

ТЕЛЕВИЗОРЫ	ХОЛОДИЛЬНИКИ	СТИРАЛЬНЫЕ МАШИНЫ	
Россия.....	1185	Россия.....	953
Беларусь.....	532	Украина.....	120
Казахстан.....	342	Беларусь.....	88
Россия.....	1313		
Беларусь.....	812		
Украина.....	474		

* СНГ в 2000 г. - С.122-124. Приведенные выше данные не исчерпывают весь перечень производителей и номенклатуру бытовой техники. В частности, телевизоры в объеме по несколько десятков тысяч штук производят Украина и Узбекистан, по несколько тысяч штук - Кыргызстан, Грузия, Азербайджан. Холодильники выпускаются в Узбекистане, Таджикистане, Азербайджане, стиральные машины - в Казахстане, Молдове и Узбекистане. В ряде стран, в числе которых и Узбекистан, налажен выпуск видеоманитофонов, в Беларуси, Украине и России производятся аудиоманитофоны и т. д.

Среди стран СНГ Узбекистан выделяется заметными объемами производства серной кислоты, азотных удобрений, лакокрасочной, микробиологической, ряда других видов химической продукции. Вскоре этот перечень пополнится полиэтиленом, фосфоритами, содой, а в перспективе - калийными удобрениями, автомобильными шинами и некоторыми важными видами нефтехимической продукции.

ПРОИЗВОДСТВО ХИМИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ, 2000 г. *

МИНЕРАЛЬНЫЕ УДОБРЕНИЯ ¹ , млн.т		ХИМИЧЕСКИЕ ВОЛОКНА И НИТИ ² , тыс.т	
Россия.....	12,2	Украина.....	2,3
Беларусь.....	4,1	Узбекистан....	0,83
		Беларусь.....	219
		Украина.....	30,3
		Россия.....	164
		Узбекистан....	11 ³

* СНГ в 2000 г. - С.117,118. ¹ В других странах производятся многократно меньшие объемы, в том числе в Грузии - 0,1 млн.т, Туркменистане - 0,05, Казахстане и Таджикистане - 0,01 млн.т в год. ² В незначительном объеме химические волокна производятся в Грузии. ³ 1998 г.

В перечне продукции легкой и пищевой промышленности, по производству которой Узбекистан занимает видные позиции в СНГ, особенно выделяются хлопчатобумажные пряжа, ткани, нетканые материалы и швейные изделия, растительное масло, плодоовощные консервы, соки, виноматериалы, томат-паста и сухофрукты.

ПРОИЗВОДСТВО ТКАНЕЙ, 2000 г., млн.м² *

Россия.....	2323	Беларусь.....	227	Туркменистан ¹	41
Узбекистан.....	392	Украина.....	60	Таджикистан.....	13

*СНГ в 2000 г. - С.120. Остальные страны произвели менее чем по 10 млн.м² в год: Кыргызстан - 9 млн., Казахстан - 6, Молдова - 0,9, Азербайджан - 0,7, Армения - 0,3 млн. м². ¹1997 г.

ПРОИЗВОДСТВО ОБУВИ, 2000 г., млн.пар*

Россия.....	33	Беларусь.....	15	Украина.....	12,4	Узбекистан.....	4,2
-------------	----	---------------	----	--------------	------	-----------------	-----

* СНГ в 2000 г. - С.121. Остальные страны произвели менее чем по 1 млн.пар в год, в том числе Казахстан - 0,6 млн., Молдова - 0,5, Азербайджан, Грузия, Кыргызстан, Таджикистан - 0,1, Армения - 0,05 млн.пар.

ПРОИЗВОДСТВО БУМАГИ, 2000 г., тыс.т*

Россия.....	3336	Украина.....	103	Беларусь.....	41	Узбекистан.....	12
-------------	------	--------------	-----	---------------	----	-----------------	----

* СНГ в 2000 г. - С.118.

ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВОГО МАСЛА, 2000 г., тыс.т*

РАСТИТЕЛЬНОЕ				ЖИВОТНОЕ			
Россия.....	1354	Беларусь.....	15,2	Россия.....	265	Узбекистан.....	2,8
Украина.....	859	Таджикистан.....	14,3	Украина.....	131	Молдова.....	2,5
Узбекистан....	246	Азербайджан.....	8,8	Беларусь.....	64,1	Кыргызстан.....	1,4
Казахстан.....	60,9	Кыргызстан.....	8,6	Азербайджан.....	5	Грузия.....	0,8
Молдова.....	15,6	Грузия.....	0,2	Казахстан.....	3,2	Таджикистан....	0,04

* СНГ в 2000 г. - С.128, 130.

ПРОИЗВОДСТВО САХАРА, 2000 г., млн.т*

Россия.....	6,1	Беларусь.....	15	Молдова.....	0,1	Узбекистан....	0,05
Украина.....	1,8	Казахстан.....	0,27	Кыргызстан.....	0,06	Грузия.....	0,03

*СНГ в 2000 г. - С.131.

По ряду важнейших параметров экологичности промышленного и в целом общественного производства Узбекистан выгодно отличается от сопоставимых по индустриальному потенциалу стран-членов СНГ. Так, например, во второй половине 90-х годов уровень выбросов углекислого газа (СО₂) в расчете на 1 жителя в республике был примерно в полтора раза меньше, чем в Туркменистане и Украине, вдвое меньше, чем в Казахстане и России.

* World Development Indicators. 2001. - P.154-156.

СТРОИТЕЛЬСТВО

Охвативший с начала 90-х годов все постсоветские страны спад капитальных вложений в Узбекистане оказался одним из наименьших и уже во второй половине десятилетия сменился ростом их объема. По сравнению с предыдущим годом инвестиции в основной капитал в республике возросли в 1999 г. на 2%, в 2000 г. - на 1%, объем строительных работ - на 4% и 3% соответственно,* что упрочило предпосылки для дальнейшего экономического подъема.

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000г. - С.146.

ИНДЕКС ИНВЕСТИЦИЙ, 2000 г. (1991 г. = 100)*

Азербайджан.....	174	Казахстан.....	29
Узбекистан.....	78	Грузия.....	26
Кыргызстан.....	54	Украина.....	24
Беларусь.....	47	Молдова.....	13
Россия.....	31	СНГ в целом.....	33

* СНГ в 2000 г. - С.7,27.

Наряду с существенным сокращением за годы реформ в большинстве стран СНГ объемов капитальных вложений ухудшилась их структура, в частности снизилась доля средств, направляемых в реальный сектор экономики (и это на фоне старения и без того изношенных основных производственных фондов!), особенно в легкую промышленность, в машиностроение и другие наукоемкие отрасли. Иная ситуация сложилась в Узбекистане, где на развитие производственного сектора направляется более половины всех основных инвестиций (в 2000 г. - 55,8%, в том числе в промышленное производство - 33% и сельское хозяйство - 8%).*

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

Во второй половине 90-х годов в структуре финансирования капитальных вложений в экономику Узбекистана произошли изменения, характерные для большинства стран СНГ. В частности, на фоне более чем двукратного снижения доли средств предприятий (с 46,9% в 1995 г. до 22,7% в 1999 г.) возрос удельный вес средств бюджета (с 22,9% до 29,4%), иностранных инвестиций и кредитов (с 14% до 24,2%), а также средств населения (с 6,6% до 14,5% соответственно).*

* Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. Ташкент, 2001. - С. 17.

Важным дополнением к отечественным капиталовложениям являются иностранные инвестиции и кредиты. Их доля в 1999 г. варьировала от 3% в Беларуси, Украине и 7% в Таджикистане до примерно 2/5 в Армении, Азербайджане и более чем 1/2 в Кыргызстане.* В Узбекистане в 2000 г. этот показатель составил 24,2%.**

* БИКИ (Москва), 2000, № 52. - С.3. **Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

Годы независимости ознаменовались строительством в Узбекистане ряда крупнейших объектов производственного и инфраструктурного назначения, имеющих мало аналогов в других странах СНГ по объему инвестиций и вводимым мощностям. Что касается объектов жилищно-бытового и социально-культурного назначения, то и в этой сфере положение в республике лучше. Так, по вводу жилья (7,8 млн.м² в 2000 г.) Узбекистан уступает лишь России (30 млн.м²), опережая не только Украину (6 млн.м²), но и все остальные семь стран Содружества, вместе взятые.* Доля республики в общем по СНГ объеме ввода жилья за 1990-2000 годы возросла с 9% до 15%.

*Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛОЩАДЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ, млн. га*

Россия.....	197,6	Узбекистан.....	20	Азербайджан.....	3,5
Казахстан.....	98,3	Беларусь.....	9,2	Грузия.....	2,9
Туркменистан.....	40,5	Кыргызстан.....	4,5	Молдова.....	2,5
Украина.....	40,3	Таджикистан.....	4,1	Армения.....	1,4

* По последним опубликованным данным.

ПЛОЩАДЬ ОБРАБАТЫВАЕМЫХ ЗЕМЕЛЬ, млн. га*

Россия.....	120,9	Узбекистан.....	4,3	Кыргызстан.....	1,3
Украина.....	32,1	Молдова.....	1,8	Грузия.....	0,8
Казахстан.....	19,7	Азербайджан.....	1,7	Таджикистан.....	0,7
Беларусь.....	6,1	Туркменистан.....	1,6	Армения.....	0,5

* По последним опубликованным данным.

В 1990-1998 гг. шесть стран СНГ - Казахстан, Таджикистан, Россия, Молдова, Беларусь и Украина - входили в число десяти государств с самым высоким среднегодовым спадом аграрного производства в мире, причем у первых двух стран величина спада выражалась двузначным показателем (12-13%).*

* World in figures. 2000. - P. 43.

ИНДЕКС СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА, 2000 г. (1991 г. = 100)*

Армения.....	112	Беларусь.....	75	Азербайджан.....	64
Узбекистан.....	101,9	Таджикистан.....	73	Украина.....	60
Кыргызстан.....	101	Казахстан.....	68	Молдова.....	56
Грузия.....	90	Россия.....	64	СНГ в целом.....	72

* СНГ в 2000 г. - С. 23.

Некоторые публикуемые за рубежом сведения о сельском хозяйстве стран СНГ противоречат реальному положению дел. Так, один из последних статистических сборников британского журнала «The Economist» причислил Грузию к десятке мировых лидеров по среднегодовым темпам прироста объема аграрной продукции (+5,5% в 1990-1998 гг.), а Таджикистан - к группе стран с низкой зависимостью экономики от сельского хозяйства (приведя в подтверждение данные о 6%-ной доле этой отрасли в ВВП),* что явно не соответствует действительности.

* World in figures. 2000. - P.43.

О продвинутости в сельском хозяйстве Узбекистана рыночных реформ свидетельствует тот факт, что дехканские и фермерские хозяйства дают 1/4 зерна и примерно 9/10 молока и мяса, производимых в стране (тогда как, например, в России около 10% и более половины соответственно).* Перемены на селе способствовали тому, что по урожайности хлопка, зерновых и некоторых других важных сельхозкультур Узбекистан к концу 90-х годов вышел на первое место среди стран СНГ, а по производительности труда в отрасли опередил Украину, Казахстан и Молдову.**

* Вопросы экономики, 2000, № 7. - С.95. ** World Development Indicators. 2001. - P.134-136.

Предпринятые в 90-е годы в Узбекистане и ряде других стран Содружества энергичные изменения в отраслевой структуре аграрного производства были нацелены на достижение самообеспечения населения основными видами продовольствия, а промышленности - сырьем сельскохозяйственного происхождения. С этой целью в государствах Центральной Азии и Южного Кавказа были расширены площади под зерновые и картофель. Возникли или после длительного перерыва были воссозданы такие нетрадиционные подотрасли, как свекловодство в Узбекистане и Туркменистане, хлопководство в Армении и т.д.

СБОР ЗЕРНА, млн.т *					
1991 г.			2000 г.		
Россия.....	89,1	Грузия,	Россия.....	65,4	Туркменистан ¹ ...0,8
Украина.....	38,6	Туркменистан...0,5	Украина.....	24,4	Таджикистан.....0,5
Казахстан.....	11,9	Таджикистан,	Казахстан.....	11,6	Грузия,
Беларусь.....	6,3	Армения.....0,3	Беларусь.....	4,9	Армения.....0,3
Молдова.....	3,2	СНГ	Узбекистан.....	4,1	СНГ
Узбекистан.....	1,9	в целом.....155,2	Молдова.....	1,9	в целом.....116,9
Кыргызстан,		Доля	Кыргызстан.....	1,6	Доля
Азербайджан.....	1,3	Узбекистана.1,2%	Азербайджан.....	1,1	Узбекистана..3,5%

* СНГ в 2000 г. - С.132. ¹1997 г.

СБОР КАРТОФЕЛЯ, млн.т *					
1991 г.			2000 г.		
Россия.....	34,3	Грузия.....0,25	Россия.....	33,7	Грузия.....0,35
Украина.....	14,5	Азербайджан,	Украина.....	20,2	Молдова.....0,33
Беларусь.....	9,0	Таджикистан...0,18	Беларусь.....	8,7	Таджикистан.....0,2
Казахстан.....	2,1	Туркменистан..0,03	Казахстан.....	1,7	Туркменистан ¹ .0,02
Узбекистан.....	0,35	СНГ	Кыргызстан.....	1,0	СНГ
Кыргызстан.....	0,33	в целом.....61,8	Узбекистан.....	0,66	в целом.....67,6
Молдова.....	0,29	Доля	Армения.....	0,41	Доля
Армения.....	0,27	Узбекистана..0,6%	Азербайджан...0,36		Узбекистана...1%

* СНГ в 2000 г. - С.135. ¹1997 г.

СБОР НЕКОТОРЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР, 2000 г.					
ХЛОПОК (волокно)*, тыс.т		ПОДСОЛНЕЧНИК (семена) **, млн.т		САХАРНАЯ СВЕКЛА***, млн.т	
Узбекистан.....	1150	Россия.....	3,9	Россия.....	14,0
Туркменистан.....	218	Украина.....	3,5	Украина.....	13,2
Таджикистан.....	95	Молдова.....	0,3	Беларусь.....	1,5
Казахстан.....	79	Казахстан.....	0,1	Молдова.....	1,1
Азербайджан.....	31	Кыргызстан,		Кыргызстан.....	0,45
Кыргызстан.....	26	Грузия.....	0,04	Казахстан.....	0,27

*Cotton World Statistics. ICA. 2000. Washington. D.C., 1999 г.; **СНГ в 2000 г. - С.133. ***СНГ в 2000 г. - С.134. Кроме указанных стран - в Узбекистане (0,1 млн.т) и Туркменистане.

В России, Беларуси и Украине выращивается такая важная техническая культура, как лен. Среднегодовые объемы производства его волокна составляют примерно 220, 150 и 80 тыс.т соответственно (все три страны входят в первую пятерку мировых продуцентов этого ценного натурального текстильного сырья).*

* Економ (Praha). 2001, № 1. - С. 31.

СБОР ОВОЩЕЙ И БАХЧЕВЫХ, 2000 г., млн.т*					
Россия.....	12,3	Беларусь.....	1,4	Таджикистан.....	0,38 ¹
Украина.....	5,7	Кыргызстан.....	0,75	Молдова,	
Узбекистан.....	3,2	Армения.....	0,45 ¹	Грузия,	
Казахстан.....	1,5	Азербайджан.....	0,39 ¹	Туркменистан ²	0,36

* СНГ в 2000 г. - С.136. ¹1999 г. ²1997 г..

СБОР ПЛОДОВ И ЯГОД, 2000 г., млн.т*					
Россия.....	2,1 ¹	Беларусь.....	0,3	Кыргызстан.....	0,16
Украина.....	1,5	Грузия,		Армения.....	0,09 ¹
Узбекистан.....	0,49	Молдова.....	0,25	Таджикистан.....	0,08 ¹
Азербайджан.....	0,41 ¹	Казахстан.....	0,2	Туркменистан.....	0,05

* СНГ в 2000 г. - С.136. ¹1999 г.

ПОГОЛОВЬЕ ОВЕЦ И КОЗ, на начало 2001 г., млн.голов*					
Россия.....	14,4	Азербайджан.....	6,0	Молдова.....	0,9
Казахстан.....	10	Кыргызстан.....	3,8	Грузия.....	0,62
Узбекистан.....	8,9	Таджикистан.....	2,2 ²	Армения.....	0,55
Туркменистан ¹	6,1	Украина.....	1,8	Беларусь.....	0,2

*СНГ в 2000 г. - С.138. ¹1997 г. ²1999 г.

Наибольшим среди стран СНГ поголовьем свиней располагает Российская Федерация (16,4 млн.), за которой следуют Украина (7,9 млн.), Беларусь (3,4 млн.) и Казахстан (1,1 млн.). В Молдове поголовье этих животных составляет примерно 0,5 млн., в Грузии - 0,4 млн., в Кыргызстане, Узбекистане, Армении и во всех остальных странах - не более чем по 0,1 млн. голов (все вышеприведенные данные - по состоянию на начало 2001 года).*

* СНГ в 2000 г. - С.138. В остальных странах - 1,2 млн.голов.

ПОГОЛОВЬЕ КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА, на начало 2001 г., млн.голов*					
Россия.....	27,2	Казахстан.....	4,1	Таджикистан.....	1,0
Украина.....	9,2	Азербайджан.....	2,0	Кыргызстан.....	0,95
Узбекистан.....	5,3	Грузия,		Армения.....	0,46
Беларусь.....	4,2	Туркменистан ¹	1,1	Молдова.....	0,4

*СНГ в 2000 г. - С.137. На начало года. ¹1997 г.

Поголовье всех видов домашней птицы в странах СНГ превышает 1 млрд.голов, из которых на долю России приходится 543 млн., Украины - 123 млн., остальных стран - 345 млн. голов.*

* СНГ в 2000 г. - С.137. На начало года.

ПРОИЗВОДСТВО ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ПРОДУКТОВ, 2000 г.*					
МЯСО, млн.т ¹		МОЛОКО, млн.т		ЯЙЦА, млрд.шт.	
Россия.....	4,43	Россия.....	31,9	Россия.....	33,9
Украина.....	1,87	Украина.....	12,6	Украина.....	8,6
Казахстан.....	0,63	Беларусь.....	4,5	Беларусь.....	3,3
Беларусь.....	0,59	Казахстан.....	3,7	Казахстан.....	1,7
Узбекистан.....	0,48	Узбекистан.....	3,6	Узбекистан.....	1,3
Кыргызстан.....	0,2	Кыргызстан.....	1,15	Молдова.....	0,57
Азербайджан,		Азербайджан.....	1,03	Азербайджан.....	0,54
Туркменистан ² ,		Туркменистан ²	0,76	Армения.....	0,38
Грузия.....	0,11	Грузия.....	0,61	Грузия.....	0,37
Молдова.....	0,08	Молдова.....	0,57	Кыргызстан.....	0,21
Армения.....	0,06	Армения.....	0,46	Туркменистан.....	0,2
Таджикистан.....	0,03	Таджикистан.....	0,31	Таджикистан.....	0,02

* СНГ в 2000 г. - С.138-140. ¹Убойный вес. ²1997 г.

ПРОИЗВОДСТВО ШЕРСТИ, 2000 г., тыс.т*					
Россия.....	40,2 ¹	Туркменистан ²	13	Украина.....	3,4
Казахстан.....	22,3	Кыргызстан.....	11,7	Таджикистан, Молдова...	2
Узбекистан.....	15,7 ¹	Азербайджан.....	10,9	Грузия, Армения.....	1,7

* СНГ в 2000 г. - С.141. ¹1999 г. ²1997 г.

В 90-е годы Узбекистан укрепил свое лидерство среди стран-членов Содружества Независимых Государств по производству коконов тутового шелкопряда, поднялся на более высокое место по сбору винограда (с третьего на второе), по производству каракульских смушек (со второго на первое), увеличив свою долю в общем по СНГ производству этих и ряда других видов сельскохозяйственной продукции, в том числе орехов, пчелиного меда.

ТРАНСПОРТ

ИНДЕКС ПЕРЕВОЗОК, 2000 г. (1991 г. = 100)*

ГРУЗОВЫЕ		ПАССАЖИРСКИЕ	
Узбекистан.....102	Украина.....17	Узбекистан.....103	Молдова.....55
Казахстан.....35	Кыргызстан.....8	Россия.....92	Грузия.....42
Азербайджан.....28	Таджикистан.....	Беларусь.....80	Казахстан.....31
Россия.....21	Молдова.....6	Азербайджан.....71	Армения.....30
Беларусь.....20	Армения.....4	Кыргызстан.....63	Таджикистан.....25
Грузия.....17	СНГ в целом.....24	Украина.....58	СНГ в целом.....70

* СНГ в 2000 г. - С. 29, 31.

В 2000 г. в Узбекистане перевозка пассажиров превысила 3570 млн. человек, грузов - 795 млн. т, пассажирооборот составил 30,7 млрд. пасс.-км, грузооборот - 55 млрд. т-км. В структуре грузоперевозок с большим отрывом лидирует автомобильный транспорт (87%), за которым следуют трубопроводный (8%), железнодорожный (5%) и авиационный транспорт. Еще значительнее роль автотранспорта в пассажирских перевозках - 90,9%, на долю городского электрического транспорта приходится 8,7%, железнодорожного - 0,4%, воздушного - 0,04%. Что касается пассажирооборота, то 75% его выполняет автомобильный, 12,7% - авиационный, 7% - железнодорожный и 5,3% - городской электрический транспорт.*

* Социально-экономическое развитие Республики Узбекистан в 2000 г. - С. 134-135.

ДЛИНА СУХОПУТНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ КОММУНИКАЦИЙ, 2000 г., тыс. км.*

ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ (общего пользования)		АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ (с твердым покрытием)	
Россия.....87	Азербайджан.....2,1	Россия.....652	Грузия.....33,9
Украина.....22,8	Грузия.....1,6	Украина.....274	Таджикистан.....22,9
Казахстан.....14,5	Молдова.....1,1	Казахстан.....108	Кыргызстан.....22,6
Беларусь.....5,6	Армения.....0,8	Узбекистан.....80	Молдова.....13,9
Узбекистан.....5	Таджикистан.....0,5	Беларусь.....66	Туркменистан.....13,0
Туркменистан.....2,2	Кыргызстан.....0,4	Азербайджан.....37	Армения.....10,5

* СНГ в 2000 г. - С. 29, 31.

В группе 20 стран-обладательниц самых протяженных железных дорог мира в 1998 г. Россия находилась на втором, Украина - на 11-м, Казахстан - на 19-м месте. Среди 20 стран-лидеров по показателю грузооборота железнодорожного транспорта Россия стояла на третьем, Украина - на пятом, Казахстан - на седьмом, Узбекистан - на 18 месте в мире.

Среди 40 стран, обладавших в конце 90-х гг. автомобильными дорогами протяженностью более 100 тыс. км, Россия занимала 11-е, Украина - 26-е, Казахстан - 35-е места в мире.*

* World in figures. 2000. - P.55.

Гражданская авиация Узбекистана занимает 3-е место в СНГ по численности парка самолетов, вертолетов и, пожалуй, первое - по их техническому совершенству. За 90-е гг. по объему пассажирских перевозок и грузообороту она опередила Казахстан и вдвое большую по числу жителей Украину.

В 1999 г. по тоннажу морского флота Россия занимала 12-е, Украина - 35-е места в мире. Узбекистан, не имеющий прямого выхода к Мировому океану, пока им не располагает. Определенное развитие в республике получил речной транспорт, использующий примерно одну тысячу километров водных путей, а также несколько десятков теплоходов, барж и других плавсредств.*

* Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник. - С. 293.

ФИНАНСЫ

НАИМЕНОВАНИЯ И ДАТЫ ВВЕДЕНИЯ В ОБРАЩЕНИЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВАЛЮТ*

Россия	Рубль	1992	Молдова	Лей	29.11.1993 г.
Кыргызстан	Сом	10.05.1993 г.	Азербайджан	Манат	01.01.1994 г.
Беларусь	Рубль	26.07.1993 г.	Узбекистан	Сум	01.07.1994 г.
Туркменистан	Манат	01.11.1993 г.	Грузия	Лари	25.09.1995 г.
Казахстан	Тенге	15.11.1993 г.	Украина	Гривна	02.09.1996 г.
Армения	Драм	22.11.1993 г.	Таджикистан	Сомони	01.04.2001 г.

* Узбекистан и страны СНГ. 1999, Ташкент, 2000. - С.9.

САЛДО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА, 1999 г., % к ВВП*

Туркменистан.....	+ 0,9	Таджикистан.....	- 3,2	Беларусь.....	- 5,6
Россия.....	- 1,0	Молдова.....	- 3,2	Армения.....	- 5,9
Узбекистан.....	- 1,8	Казахстан.....	- 5,3	Грузия.....	- 6,7
Украина.....	- 2,5	Азербайджан.....	- 5,4	Кыргызстан.....	- 12,8

* Transition report 2000. EBRR. - P.68.

В 2000 г. дефицит государственного бюджета Узбекистана не превысил 1%. На 2001 г. его предельная величина запланирована на уровне 1,5% к объему ВВП.*

* Народное слово, 17.02.2001.

Проявлением социальной направленности государственной политики Узбекистана является тот факт, что в течение всего периода реформ на социальные нужды направлялось от 40% до 50% бюджетных средств. За 1995-1999 гг. доля государственных расходов на образование в расходах бюджета увеличилась с 21,8% до 24,1%, благодаря чему грамотность взрослого населения в республике не снизилась (как это произошло в ряде стран СНГ), а наоборот - возросла, достигнув одного из высших в мире уровней - 99,2%. В целом государственные расходы на образование и здравоохранение в 2000 г. превысили 1/10 по отношению к объему ВВП.*

* Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. - С.11, 66.

Страны СНГ вошли в число 15 государств с самой высокой среднегодовой инфляцией потребительских цен в 90-х годах. Наивысший ее уровень - 668,4% - имел Туркменистан (2-е место в мире), за которым следовали Таджикистан (467,6%), Украина (431,3%). Столь высокий уровень был следствием стремительного роста цен в первой половине десятилетия по причине распада советской денежной системы и ее не скоординированной, разновременной замены национальными валютами. Во второй половине 90-х гг. темпы инфляции снизились, хотя и оставались одними из самых высоких в мире. В Узбекистане годовые темпы инфляции удалось снизить с трех- и даже четырехзначных цифр в начале реформы до 28,2% в 2001 г.*

* Annual report of the Resident Co-ordinator in Uzbekistan. - P.4.

В отличие от самодостаточного в финансовом отношении Узбекистана, ряд стран покрывает немалую часть своих расходов за счет получаемых извне безвозмездной помощи, займов из-за рубежа. Так, во второй половине 90-х годов Армения получила более \$1 млрд. гуманитарной помощи от зарубежной армянской диаспоры.*

* Aktuell, 2001, - S.445.

В ряде стран СНГ значительна доля скрывающейся от налогообложения теневой экономики (в той или иной мере развитой во всех, в т.ч. развитых странах). В Грузии, Азербайджане она равна примерно 3/5, Украине - 1/2, России, Казахстане - 2/5, Беларуси - около 1/5. В Узбекистане аналогичный показатель значительно ниже.*

* Экономика и жизнь. 2001, № 10. - С.32. Аргументы и факты, 2001, № 9.

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ ТОВАРАМИ И УСЛУГАМИ, 2000 г., \$ млрд.*

ЭКСПОРТ	ИМПОРТ	САЛЬДО ОБОРОТА
Россия.....92,7	Россия.....30,2	Россия..... + 62,5
Украина.....13,0	Украина.....12,4	Казахстан..... + 3,8
Казахстан.....8,2	Беларусь.....7,7	Азербайджан..... + 0,65
Беларусь.....6,7	Казахстан.....4,4	Украина..... + 0,6
Узбекистан.....3,26	Узбекистан.....2,94	Туркменистан..... + 0,5
Туркменистан.....2,2	Туркменистан.....1,7	Узбекистан..... + 0,32
Азербайджан.....1,7	Азербайджан.....1,05	Таджикистан..... + 0,11
Таджикистан.....0,71	Армения.....0,79	Кыргызстан..... - 0,05
Кыргызстан.....0,45	Молдова.....0,69	Молдова..... - 0,27
Молдова.....0,42	Грузия.....0,64	Грузия..... - 0,35
Грузия.....0,29	Таджикистан.....0,6	Армения..... - 0,53
Армения.....0,26	Кыргызстан.....0,5	Беларусь..... - 1,0

* СНГ в 2000 г. - С.141. Данные по Туркменистану: Subregional Workshop on Accession to WTO - Economies in Transition. Tashkent. 2001. - P.23.

За годы независимости благодаря осуществлению структурной политики Узбекистан диверсифицировал внешнеторговый оборот, уменьшил преимущественно сырьевую направленность своего экспорта. В конце 90-х годов доля в валютной выручке двух ведущих товарных групп составила в республике около 1/2 (хлопок и золото), тогда как в Казахстане и Туркменистане - почти 2/3, Азербайджане - 4/5. Меньше стала зависимость Узбекистана от завоза продовольствия: его доля в импорте снизилась, причем, без ущерба для снабжения внутреннего рынка, примерно до 12%* (для сравнения: в Армении эта доля равна 26%, в России - 19%)**.

* Информационный бюллетень МВЭС Республики Узбекистан. Ташкент, 2001, № 1. - С.12.

** World Development Indicators. 2001. - P. 210-212, 214-216.

В 1999 г. два государства СНГ - Россия и Украина - входили в число 40 стран мира, имевших внешний долг более \$10 млрд., причем, Россия занимала в этом списке второе место (\$173,9 млрд.). По уровню задолженности в Содружестве лидирует Кыргызстан, чей внешний долг составил по отношению к ВВП 104%, а к экспорту товаров и услуг - 228%. Что касается затрат на обслуживание внешнего долга, то по их уровню выделяется Туркменистан: 14,5% к ВВП (5-е место в мире) и 31,1% к экспорту (10-е место в мире).

Уровень внешней задолженности по отношению к ВВП в Узбекистане ниже, чем в других странах СНГ (за исключением Беларуси и Азербайджана). Эксперты Всемирного Банка относят республику к категории стран с низким уровнем задолженности. Узбекистан - одна из немногих стран Содружества, чьи золотовалютные резервы сопоставимы с внешней задолженностью. Её величина по отношению к ВВП меньше по сравнению с Россией, Казахстаном, большинством других стран. Что касается валютных резервов, то в 1999 г. их было достаточно для покрытия отечественного импорта на 4,4 месяца (по этому показателю республика имела равные позиции с Россией и опережала Армению и Казахстан на треть, Молдову - в 1,5 раза, Украину - более чем вчетверо*). В 2000 г. валютные резервы Узбекистана были достаточны для финансирования импорта в течение пяти месяцев.

* World Development Indicators. 2001. - P.190-192, 258-260.

Россия и Украина в 1999 г. занимали 11-е и 21-е места в мире по доходам от иностранного туризма. Узбекистан, чьи доходы пока скромнее, обладает весьма значительным и разнообразным потенциалом развития этой перспективной и выгодной отрасли экономики.*

* World in figures. 2000. - P. 30.

СВОДНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

ПОЗИЦИИ УЗБЕКИСТАНА В СНГ *				
ПОКАЗАТЕЛЬ	МЕСТО СРЕДИ СТРАН		ДОЛЯ В СНГ, %	
	1991 г.	2000 г.	1991 г.	2000 г.
Территория	5	5	2	2
Население (на начало года)	3	3	7,3	8,8
ВВП	5	3	4,5 ¹	6,3
Добыча: - нефть	6	4	0,5	1,8
- газ	3	2	5,2	8,0
- уголь	4	4	0,9	0,8
- золото	2	2	28	33
Выработка электроэнергии	4	4	3,4	3,8
Производство: сталь	5	6	0,7	0,5
- легковые автомобили	-	2	-	3,1
- минеральные удобрения	4	4	6	4,6
- цемент	4	3	5,0	7,2
- ткани	3	2	5,6	12,8
Сбор: - зерно	6	5	1,2	3,7
- картофель	5	5	0,6	1,0
- хлопок	1	1	60,2	72,0
- овощи и бахчевые	3	3	14,2	9,8
- плоды и ягоды	5	3	8,8	8,3
Поголовье: - овцы и козы	3	3	7,2	16
- крупный рогатый скот	5	3	4,6	9,3
Производство: - мясо	5	5	2,8	5,5
- молоко	5	5	3,4	5,9
- шерсть	5	3	5,7	14
Ввод жилья	3	2	9,8	15
Внешнеторговый оборот товаров и услуг	н.д. ²	5	н.д. ²	3,2

* Расчеты авторов-составителей. ¹1993. ²Нет сопоставимых данных.

ДОЛЯ СНГ В МИРЕ, % *					
ПОКАЗАТЕЛЬ	1991 г.	2000 г.	ПОКАЗАТЕЛЬ	1991 г.	2000 г.
Территория.....	16,4	16,4	Сбор:		
Население.....	5,1	4,6	-зерновые.....	8,2	5,7
ВВП ¹	5	2,5	-картофель.....	22,3	23,4
Добыча:			-хлопок.....	13,2	8,2
-нефть.....	17,2	11,5	-овощи и бахчевые....	6,4	4,6
-газ.....	34,3	28,6	-фрукты и ягоды.....	1,9	1,4
-уголь.....	14	9	-виноград.....	4	2,5
-золото.....	14	11	Поголовье:		
Производство:			-крупн. рогатый скот..	8,7	4,4
-электроэнергии.....	13,8	8,6	-мелк. рогатый скот...	8,0	3,3
-сталь.....	19	10,7	-свиньи.....	8,2	3,1
-химическое волокно....	6,1	1,8	Производство:		
-легковые автомобили.	2,5	1,8	-мясо.....	10	4
-холодильники.....	11	4	-молоко.....	17,8	11,1
-цемент.....	10,8	3,2	-шерсть.....	13	4,4
-сахар.....	20	7,2	-суровые шкуры.....	8	5

* Расчеты авторов-составителей. ¹ По паритету покупательной способности.

СТРАНЫ СНГ СРЕДИ 10 ЛИДЕРОВ МИРА *						
ПОКАЗАТЕЛЬ		1990 г.	1999 г.	ПОКАЗАТЕЛЬ	1990 г.	1999 г.
РОССИЯ			УЗБЕКИСТАН			
Добыча:			Добыча:			
-уголь.....	3	6	-газ.....	9	8	
-нефть.....	1	3	-золото.....	8	8	
-газ.....	1	1	-уран.....	7	6	
-уран.....	2	5	Сбор хлопка.....	5	5	
-железная руда.....	5	4	Потребление газа.....	10	10	
-хромовая руда.....	10	10	УКРАИНА			
-медная руда.....	4	6	Добыча:			
-оловяная руда.....	7	7	-уголь.....	9	10	
-никелевая руда.....	1	1	-железная руда.....	4	7	
-золото.....	5	7	-марганцевая руда.....	1	6	
-серебро.....	9	8	Потребление:			
-древесина.....	2	5	-уголь.....	7	-	
-алмазы.....	2	2	-газ.....	3	7	
Потребление:			Выплавка чугуна, стали..	5	8	
-уголь.....	1	2	Производство:			
-нефть.....	2	5	-электроэнергия.....	10	-	
-газ.....	1	2	-азотные удобрения.....	5	8	
Выплавка:			-кальцинированная сода	8	-	
-чугун.....	3	4	-тракторы.....	6	-	
-сталь.....	3	5	-телевизоры.....	7	-	
-алюминий.....	2	2	-мясо.....	7	-	
Производство:			-молоко.....	6	7	
-электроэнергия.....	2	4	-животное масло.....	7	10	
-цемент.....	3	-	-сахар.....	9	-	
-синтетический каучук.....	1	3	Сбор:			
-пластмассы.....	9	-	-зерно.....	8	-	
-химические волокна.....	9	-	-картофель.....	5	6	
-каустическая сода.....	5	9	БЕЛАРУСЬ			
-кальцинированная сода	3	5	Добыча калийной соли....			
-азотные удобрения.....	2	4	Производство:			
-бумага и картон.....	8	-	-тракторы.....	5	-	
-тракторы.....	1	-	-химические волокна.....	10	-	
-грузовые автомобили....	4	-	Сбор картофеля.....			
-легковые автомобили....	10	-	8 8			
-холодильники.....	6	8	КАЗАХСТАН			
-телевизоры.....	5	-	Добыча:			
-стиральные машины....	4	9	-уголь и железная руда...	10	-	
-ткани.....	4	-	-хромовая руда.....	2	2	
-животное масло.....	2	7	-свинцовая руда.....	7	-	
-мясо.....	3	7	-цинковая руда.....	6	7	
-молоко.....	2	3	-серебро.....	8	9	
-шерсть.....	4	6	Настриг шерсти.....	6	8	
Сбор:			АРМЕНИЯ			
-картофель.....	2	4	Добыча молибдена.....			
-овощи.....	7	-	7 8			
-зерно.....	4	5	ГРУЗИЯ			
Улов рыбы.....	3	7	Добыча марганца.....			
КЫРГЫЗСТАН			Сбор чая.....			
Добыча сурьмы.....			6 -			
4 9			ТУРКМЕНИСТАН			
			Добыча газа.....			
			4 -			
			Сбор хлопка.....			
			8 8			

*Расчеты авторов-составителей.

S. S. Gulyamov, D. M. Rasulev, G. A. Khachiev

**THE ECONOMY
OF UZBEKISTAN
AND CIS COUNTRIES:
FIGURES AND COMMENTS**

**Tashkent
Publishing house «FAN» of Academy of science of Republic of Uzbekistan
2001**

CONTENTS

<i>Foreword</i>	22
<i>Territoria and natural resource potential</i>	23
<i>Population, labour and employment</i>	24
<i>Gross product</i>	26
<i>Industry</i>	28
<i>Construction</i>	32
<i>Agriculture</i>	33
<i>Transport</i>	36
<i>Finance</i>	37
<i>External economy relations</i>	38
<i>Summary indicators</i>	39

PREFACE

2001 - the first year of the third millennium - means the tenth anniversary of getting sovereignty by Uzbekistan and other postsoviet countries, 12 of which are in CIS. Great date - good occasion for comparing changes in these countries, also in economies, which are the important basis of social life. Such comparisons are given in the reference book, suggested to respected Reader.

To this anniversary CIS countries went by in somehow general, and in somehow different ways. Some of them chose the strategy of so-called "shock therapy", aiming to transform economy quickly and radically. Other countries preferred evolutionary way of reforms. On third countries we don't have to speak about consistent realization of conceptions of the 90-s, because in that period there was the change of political leaders, whose reform philosophies didn't coincide in many things. Additional factors which drew away attention of governments and resources of some CIS countries from market reforms were civil and interstate military-political conflicts.

Uzbekistan has realized deep economic reforms on the basis of its own model, based on all-level account of specific conditions and peculiarities of the republic and on positive world experience as well. The past decade has proved the effectiveness of this model. The given numbers and facts in this reference book, taken from national, foreign statistic yearbooks and publications of international organizations and calculated on this basis as well by the authors of the collection, show that Uzbekistan has reached an impressive. In comparison with other CIS countries, progress in reforming of national economy, macroeconomic stabilization, diversification, modernization and further development of industry. Both in general volume and in production volume of important kinds of goods and services our republic increased its share and got higher place in the Commonwealth.

TERRITORY AND NATURAL RESOURCE POTENTIAL

TERRITORY, thousand km ² *			
Russia.....	17.075,4	Belarus.....207,6	Moldova.....33,7
Kazakhstan.....	2.717,3	Kyrgyzstan.....198,5	Armenia.....29,8
Ukraine.....	603,7	Tajikistan.....143,1	CIS in total.....22.102,4
Turkmenistan.....	488,1	Azerbaijan.....86,6	Share
Uzbekistan.....	448,9	Georgia.....69,7	<i>of Uzbekistan.....2%</i>

* Узбекистан и страны СНГ. 1999. Статистический сборник. Ташкент, 2000. - С.6.

Among 60 largest countries by territory Russia takes the first place, Kazakhstan - ninth, Ukraine - 43rd, Turkmenistan - 51st, Uzbekistan - 55th.

Uzbekistan has a considerable part of natural-resource potential of CIS. The republic has approximately a 1/5 of silver and kaolin of the Commonwealth, a 1/7 reserves of copper and melting spar, a 1/10 reserves of lead, molibden, considerably share of gold, uranium, mercury, zinc, wolfram, kadmiy, fuel and gas condensator, phosphoritus, potassium salts, sulphur reserves.* Uzbekistan is one of three postsoviet countries, along with Russia and Kazakhstan, whose economies are distinguished by selfprovision of major resources.

* Алиев М.Г., Хачиев Г.А. Узбекистан и страны СНГ: экономика, финансы. Ташкент, 1997. -С.4.

The Compound part of the natural resource potential is a land found. Uzbekistan takes the 5th place among CIS countries in area of ploughed field, having approximately 2% of its general size and keeping the 2nd place in area of the most valuable part of that land-irrigated (4,2 mln hectare or a 1/5 of all irrigated lands in the Commonwealth).

Resources of fresh water, renewable in Uzbekistan, are comparatively not large. Accounting on 1 person – 0,7 thousand m³ a year – they are larger than in Turkmenistan and Moldova, but smaller than in other CIS countries.* Taking into conside rank rivers flowing into the territory of the republic, general resources of fresh water (5,5 thousand m³ per capita)** are twice larger in comparison with Armenia, Moldova, Ukraine, 1,5 times larger than in Azerbaijan and are on the Belarus level. The same indicator in Turkmenistan and Kyrgyzstan is 9,5 thousand m³, in Georgia and Tajikistan - 12 thousand m³, in Russia - 30,6 thousand m³.

* World Development Indicators. 2001. The World Bank. Washington. DC. - P. 142-144. **World Bank Atlas. 2000. The World Bank. Washington. DC. - P.31.

The compound component of natural resourse potential is wood richness, which has an important economic, nature preventional and recrearional meaning. Forests and woods have 3-6%, by different estimations, the territory of Uzbekistan (close to this size indicators are in neighboring countries of Central Asia), that is smaller in comparison with Russia (more than 1/2) and most of the rest CIS countries, particularly Belarus, Georgia (more than 2/5), the Ukraine (1/6), Armenia, Azerbaijan (1/8). But the republic relates to some CIS countries, where the area of forests and woods not decreased but increased.*

* Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. Ташкент, ЦЭИ, 2001. World Development Indicators. 2001, P.138-140. Бизнес-вестник Востока (Ташкент), 1997, № 16, - С.27. According to some sources forests make up 20% of the territory of the Uzbekistan (World Bank Atlas. 2000. - P. 35).

Uzbekistan has the richest natural potential for developing the industry of rest, tourism, sport and health. Main components are picturesque landscapes of mountainous and undermountainous regions with their Alpine meadouns and forests, fresh air, rich of oxygen and scents of herbs. Here we can find mineral sources, some of them are of the same level as famous CIS healthy waters, used in sanatorium resort treatment.

POPULATION, LABOUR AND EMPLOYMENT

POPULATION NUMBER, of beginning of the year, mln. of people

1991		2001	
Russia.....	148,5	Kyrgyzstan.....	4,4
Ukraine.....	51,9	Moldova.....	4,3
Uzbekistan.....	20,7	Turkmenistan.....	3,8
Kazakhstan.....	16,8	Armenia.....	3,4
Belarus.....	10,3	CIS	
Azerbaijan.....	7,1	<i>in total</i>	282,1
Georgia.....	5,5	<i>Share</i>	
Tajikistan.....	5,4	<i>of Uzbekistan</i> ..	7,3%
Russia.....	145,2	Georgia.....	5,3
Ukraine.....	49,3	Kyrgyzstan.....	4,9
Uzbekistan.....	24,9	Moldova ²	4,4
Kazakhstan.....	14,8	Armenia.....	3,8
Belarus.....	10,0	CIS	
Azerbaijan ¹	8,1	<i>in total</i>	282,3
Tajikistan.....	6,2	<i>Share</i>	
Turkmenistan.....	5,4	<i>of Uzbekistan</i> ..	8,8%

* Содружество Независимых Государств в 2000 г. (СНГ в 2000 г.). Статистический справочник. Москва, 2001 - С.73. ¹ The population of this and other, mostly Caucasian, countries in fact are lower than officially stated because of the labor migration. ² Not counting the data on the left side of the Dnestr and Bendery.

MIDANNUAL DYNAMICS OF POPULATION, 1990-1999* and 1998 (in brackets)**, %

Turkmenistan.....	3,6 (1,8)	Azerbaijan.....	1,4 (0,5)	Armenia.....	1,0 (-0,3)
Uzbekistan.....	2,3 (1,6)	Moldova.....	- 0,2 (0,0)	Ukraine.....	- 0,4 (-0,4)
Tajikistan.....	2,0 (1,5)	Russia.....	- 0,1 (-0,2)	Kazakhstan...	- 0,7 (-0,4)
Kyrgyzstan.....	1,0 (0,6)	Belarus.....	0,0 (-0,3)	Georgia.....	0,0 (-1,1)

* World Bank Atlas. 2001. - P. 24-25. ** Aktuell 2001. Harenberg Lexikon Verlag. Dortmund. 2000. - S.455-632.

At the end of the 90-s, 7 CIS countries (Georgia, Kazakhstan, the Ukraine, Russia, Armenia, Belarus, Moldova) entered the group of 20 countries of the world with the highest midannual level of natural population lost. By 2015, according to foreign experts' forecast, Russia will shift from present 7th place to the 9th in the world, and the Ukraine from the 23rd to the 27th place on absolute population number.

In 1995-2000 Russia, the Ukraine and Belarus were concerned to 20 countries with the lowest birth-rate in the world (about 10 born infants per 10 thousand persons) and average numbers of children per woman (1,4).*

* World in figures. 2000. Pocket, «The Economist», London. - P.14,20,21.

The positive population growth saves Uzbekistan from acute problems of progressive growing old nation, general reduction of its number, labour resources deficit, which are in several CIS countries, - in their structure more mobile age groups prevail in the republic.

POPULATION DENSITY, of beginning of 2001, person per km²

Moldova.....	129	Georgia.....	76	Kyrgyzstan.....	25
Armenia.....	127	Uzbekistan.....	55	Turkmenistan.....	11
Azerbaijan.....	93	Belarus.....	48	Russia.....	8,5
Ukraine.....	82	Tajikistan.....	43	Kazakhstan.....	6

URBANIZATION LEVEL

(share of urban persons in population), 2001, % *

Russia.....	77	Kazakhstan.....	61	Turkmenistan.....	45
Belarus.....	73	Georgia.....	60	Uzbekistan.....	42
Ukraine.....	72	Azerbaijan.....	57	Kyrgyzstan.....	40
Armenia.....	69	Moldova.....	54	Tajikistan.....	33

* Aktuell 2001. - S. 455-632. Some sources offer lower numbers, for example for Uzbekistan: 40,1% for 2000 (Республика Узбекистан. Энциклопедический словарь. Ташкент, 2001. - С. 51) and even 37% for 1999. (World Development Indicators. 2001. - P.28-30).

In 90-s there were considerable changes in the branch and institutional distribution of the working population in CIS countries. The most important of them was the growth of share of employment in service sphere, non-governmental economic sector, middle and small business.

**SHARE OF EMPLOYMENT IN ECONOMIC SPHERES
IN GENERAL NUMBERS OF EMPLOYED POPULATION,
2000, %***

<u>INDUSTRY AND CONSTRUCTION</u>	<u>AGRI- CULTURE</u>	<u>SER- VICE</u>
Belarus.....35,2	Tajikistan.....67,5	Kazakhstan.....59,9
Russia.....30,0	Kyrgyzstan.....52,9	Russia.....57
Ukraine.....24,4	Moldova.....48,8	Ukraine.....53,1
Armenia.....20,2	Turkmenistan ¹46	Belarus.....53
Uzbekistan.....19,9	Azerbaijan.....43,4	Uzbekistan.....49,7
Kazakhstan.....18,4	Armenia.....42,5	Azerbaijan.....46,4
Turkmenistan ¹18	Uzbekistan.....30,4	Armenia.....38,3
Moldova.....13,0	Ukraine.....22,5	Moldova.....38,2
Kyrgyzstan.....11,4	Kazakhstan.....21,7	Turkmenistan ¹36
Azerbaijan.....11,2	Belarus.....14,1	Kyrgyzstan.....35,7
Tajikistan.....9,6	Russia.....13,0	Tajikistan.....22,9

* СНГ в 2000 г. - С.73. ¹ 1997.

Uzbekistan excels the majority of other CIS countries in the share of employment in non-governmental economic sector (76% in 2000) (for comparison: generally in the Commonwealth in the same year about 55% of people worked in the private sector, in Kazakhstan – 77,1%, Kyrgyzstan – 72,8%, Armenia – 72,4%, Moldova – 69,6%, the Ukraine – 65,5%, Azerbaijan – 63%, Tajikistan – 61%, Russia – 45%, Belarus – 42,5% of all employees in economic of these countries.*

* СНГ в 2000 г. - С. 33.

By data of CIS Executive Committee, the share of population, employed in small business in 2000 was in Azerbaijan – 13%, Armenia, Belarus, Kazakhstan and the Ukraine – 5%, Kyrgyzstan – 4%, Uzbekistan and Turkmenistan – 3%, Tajikistan – approximately 1%.*

* Экономика СНГ. Выпуск 2. Исполнительный комитет СНГ. М.,2000.

**LEVEL OF UNEMPLOYMENT
(percentage of the registered unemployed
to the number of economically active population),
2000 ***

Armenia.....10,9	Belarus.....2,1
Ukraine.....4,2	Moldova.....1,8
Kazakhstan.....3,7	Russia.....1,4
Kyrgyzstan.....3,1	Azerbaijan.....1,2
Tajikistan.....3,0	Uzbekistan.....0,6

* СНГ в 2000 г. - С.76. On this and some other tables the latest data on Turkmenistan is not listed or estimated due to its absence in most statistical sources.

Some of above mentioned data of the national statistics of CIS countries differ from the data of the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD), according to which in 1999 the level of unemployment in Georgia, Kazakhstan and Azerbaijan was approximately 14-15%, in Russia and Armenia – almost 12%.*

*Transition report. 2000. EBRR. 2000. - P. 101.

GROSS PRODUCT

INDEX OF GROSS DOMESTIC PRODUCT (GDP), 2000 (1991 = 100)*

Uzbekistan.....	98,7	Kyrgyzstan.....	72	Turkmenistan.....	57,8
Belarus.....	89,9	Russia.....	67,5	Georgia.....	47,6
Kazakhstan.....	77,9	Moldova.....	60	Ukraine.....	47,3
Armenia.....	76,9	Azerbaijan.....	59,6	CIS in total.....	66,1

* СНГ в 2000 г. - С.13.

The lowest recession of GDP in CIS that changed into the growth in the middle of the decade in Uzbekistan, strengthen the position of the republic in Commonwealth in the 90-s. Unfortunately, it is difficult to confirm the data of statistics because of big disconnections. For example, volume of gross product in Uzbekistan per capita varied from \$720 and \$2230* to the \$2994**. But the published data abroad (among them famous Russian publications) allow to consider that for the last decade Uzbekistan outstripped:

- Kazakhstan and Belarus in absolute volume of GDP, becoming the 3rd country of the Commonwealth by economic power (in 1999 the share of Russia in GDP members of CIS was 67,4%, of Ukraine – 11,2%, Uzbekistan – 6,0%, Kazakhstan – 5,8%, Belarus - 3,9% and the rest 7 countries – less than 6%***).
- Kazakhstan (\$2.6 thousand), the Ukraine (\$2,3 thousand) and some other CIS countries in the volume of the real GDP accounting per capita (\$2,6 thousand by purchasing power parity****).

* Based on the currency exchange rates and purchasing power parity (PPP) respectively (World Development Indicators. 2001, - P.14). ** Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. - С.66. *** Вопросы экономики (Москва), 2001, № 3. - С.142. **** Вопросы экономики, 2000, № 10. - С.13.

THE LEADERS OF CIS IN GNP VOLUME (on the basis of exchange courses), \$ bill.*

1993 ¹		1998 ²	
Russia.....	348,4	Russia.....	341,8
Ukraine.....	99,7	Ukraine.....	49,2
Belarus.....	29,3	Uzbekistan.....	22,9
Kazakhstan.....	26,5	Belarus.....	22,3
Uzbekistan.....	21,1	Kazakhstan.....	20,9
Share of Uzbekistan.....	4,02%	Share of Uzbekistan.....	5,12%

* Based on World Bank Atlas: ¹1995. - P.18-19; ²2000. - P.42-43; ³2001. - P. 44-45.

GNP VOLUME (by PPP), \$ bill.*

1993 ¹		1999			
WORLD BANK DATA ²		ALTERNATIVE DATA ³			
Russia.....	778,3	Russia.....	1082	Russia.....	658
Ukraine.....	210,1	Ukraine.....	168	Ukraine.....	115
Belarus.....	65,8	Kazakhstan.....	71	Uzbekistan.....	63
Kazakhstan.....	64,7	Belarus.....	68	Belarus.....	57
Uzbekistan.....	56,7	Uzbekistan.....	54	Kazakhstan.....	37
Azerbaijan.....	16,6	Azerbaijan.....	20	Azerbaijan.....	16
Moldova.....	14,0	Turkmenistan.....	16	Turkmenistan.....	14
Turkmenistan.....	11,8	Georgia.....	14	Kyrgyzstan.....	12
Kyrgyzstan,		Kyrgyzstan.....	12	Armenia.....	11
Tajikistan.....	10,9	Armenia,		Georgia.....	10
Armenia.....	8,1	Moldova.....	9	Tajikistan.....	8
Georgia.....	7,7	Tajikistan.....	7	Moldova.....	7
Share of Uzbekistan.....	4,5%	Share of Uzbekistan.....	3,5%	Share of Uzbekistan.....	6,3%

* Based on: ¹ World Bank Atlas, 1995. - P.18-19; ² World Development Indicators. 2001. - P.12-14 (rounded). ³ Вопросы экономики, 2000, № 10. - С.13 (rounded).

2000 was called by experts of UNO "exclusively fruitful" for CIS. For the first time in the beginning of the transformation process GDP dynamics in all these countries was positive (in range from 1,9% in Georgia, Moldova, 8-10% in Russia, Kazakhstan to 11,4% in Azerbaijan and 17,6% in Turkmenistan) and in the Commonwealth generally exceeded midworld rates.* Such dynamics was the witness not only of the real economic growth but also renewal of earlier reduced production volume; in Russia and other big oil and gas exporting countries it was additionally stimulated by temporary rising world prices on hydrocarbonal energybearer. On this background there is more preferable in Uzbekistan less high (4%) but stable growth of GDP.

* Бизнес-вестник Востока, 2001, № 20. - С.6.

In the 90-s in GDP branch structure of Uzbekistan and other CIS countries the share of service sphere increased on the background of the reduction of economic goods production branches share.

SHARE OF ECONOMIC SPHERES IN GROSS ADDITIONAL COST, 2000, %*		
<u>INDUSTRY AND BUILDING</u>	<u>AGRI- CULTURE</u>	<u>SER- VICE</u>
Belarus,	Kyrgyzstan.....37,6	Kazakhstan.....55
Russia.....38,2	Uzbekistan.....31,7	Russia.....54,9
Ukraine.....35,7	Armenia.....28,2	Moldova.....52,4
Kazakhstan.....35,6	Georgia.....27,4	Ukraine.....50,2
Azerbaijan.....35,1	Tajikistan.....27,0	Georgia.....50,1
Armenia.....32,3	Moldova.....26,2	Belarus.....47,5
Tajikistan,	Azerbaijan.....23,1	Tajikistan.....46,1
Kyrgyzstan.....26,9	Ukraine.....22,5	Uzbekistan.....42,4
Uzbekistan.....25,9	Belarus.....14,3	Azerbaijan.....41,8
Georgia.....22,5	Kazakhstan.....10,4	Armenia.....39,5
Moldova.....21,4	Russia.....6,9	Kyrgyzstan.....35,5

* СНГ в 2000 г. - С.17

Serious changes took place not only in branch but also in institutional structure of goods and service production. The Republic of Uzbekistan, as other postsoviet countries connects its hopes for economic progress and national wealth with civilized market relations. CIS countries transfer to them with different intensivity that influence on the dynamics of changes in relations of privacy, developing market to infrastructure and adequate mechanisms of economic regulation.

In Uzbekistan the non-governmental sector began prevail on indicators of production volume and employed people. In 2000 there was produced 70,2% of GDP, 65,4% of industry, 99% of growth agrarian production, 81,3% of building works, was formed 96,8% of retail goods-return, 56,3% paid services for population. Small, middle and private enterprises have got considerable development on share of which was about 22% of GDP in the same year.*

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан за 2000 год. Ташкент, 2001. - С. 146. Народное слово, 17 февраля 2001 г.

Above mentioned and some other official data of CIS countries of the national statistic authorities don't coincide with the value of the European Bank for Reconstruction and Development, according to which the share of private sector in GHP (in the mid of 2000) was in Russia 70 %, Armenia, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Ukraine, Georgia – 60%, Moldova – 50%, Uzbekistan and Azerbaijan – 45%, Tajikistan – 4%, Turkmenistan – 25%, Belarus – 20%.*

* Transition report 2000. - P.14.

INDUSTRY

By the beginning of XXI century Russia was on the 12th place and the Ukraine on the 48th place among 50 largest industrial countries of the world.*

* World in figures. 2000. - P. 40.

INDEX OF INDUSTRIAL PRODUCTION, 2000 (1991 = 100) *

Uzbekistan.....	122,4	Armenia.....	56	Moldova.....	37
Belarus.....	102	Ukraine.....		Azerbaijan.....	35
Russia.....	59	Kyrgyzstan.....	51	Georgia.....	32
Kazakhstan.....	58	Tajikistan.....	42	CIS in total.....	60

* СНГ в 2000 г. - С. 23.

In the 90-s seven CIS countries (Tajikistan, Ukraine, Moldova, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Russia, Armenia) entered the 10 countries with the highest midannual rates of industrial production slump. However, since the middle of the second half of decade in the industry of CIS there were positive changes. If in 1998 in 6 from 12 countries there was production slump, so in 2000 in all these countries there was growth of production volume.

MIDANNUAL GROWTH OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN 1998 - 2000 *

	1998	1999	2000		1998	1999	2000
Uzbekistan.....	3,6	6,1	6,4	Azerbaijan.....	2,2	3,6	6,9
Belarus.....	12,4	10,3	8	Russia.....	- 5,2	8,1	9
Tajikistan.....	8,2	5,6	10,3	Georgia.....	- 1,8	7,4	6,2
Turkmenistan.....	0,2	15	25	Armenia.....	- 2,1	5,2	6,4
Ukraine.....	- 1	4,3	12,9	Kyrgyzstan.....	5,3	- 4,3	6
Kazakhstan.....	- 2,4	2,7	14,6	Moldova.....	- 15	- 9	2,3

* Бизнес-вестник Востока (Ташкент), 2001, № 20. - С.6.

In the 90-s the share of mining increased and the share of manufacturing branches decreased in the industrial structure of the majority of CIS countries, first of all mechanical engineering and light industry (in Russia the share of an energy bearer is 53%, accounting metals and wood - more than 80 % of export, in Kazakhstan mineral raw materials contain the half of the industrial production cost: oil and gas - 24%, metals - 26%)*. It's explained, on one hand, by steady demand on fuel (less on raw material) from world and domestic markets (in the interests of guaranteeing the basis of life-provision of the country), on the other hand - by slumping payable demand of enterprises on invested and population - on consumer goods, especially domestic goods of not high quality.

There is another situation in Uzbekistan. Mining and manufacturing of oil and gas growth was dictated by the interests of getting energetic independence of the republic. The reduction of technically old equipment output was compensated by the development of modern automobile production and some other necessary for the country production of mechanical engineering. As for light industry there was the change from old technology and goods to competitive goods production.

* Вопросы экономики, 2000, № 4. - С. 9.

In Uzbekistan there more actively used effort on creation of new export-oriented and import-replacing production. The list of products is irreproachable, the output of which was regulated for the years of independence. The extensiveness of this list, the presence in it the goods of compound production show us the mobility of industry and all economic of Uzbekistan, powerful productive, scientific, technical and intellectual potential of the country.

According to the volume of output of fuel and energy complex hold Russia, the Ukraine and Kazakhstan the 3rd, 24th and 30th place in the world in 1998, according to its consumption - the 3rd, 14th and 36th place accordingly. That very year Uzbekistan in the list of leading energetic powers of the world possessed the 34th place on production and the 28th place on consumption. The republic is one of the five states of CIS (together with Russia, Kazakhstan, Azerbaijan and Turkmenistan) fully covering their own needs in energy-bearers at the expense of their own production (for comparison: the Ukraine provided domestic demand of home production on the level of 3/5, Tadjikistan and Kyrgyzstan on the level of 2/5, Armenia and Georgia - not entire 3 %, Moldova - only 1,5%).*

* World Development Indicators. 2001,-P.150-152.

EXTRACTION OF SOLID FUEL			
<u>URANIUM (the occupied place)*</u>		<u>COAL, mln.t **</u>	
<u>1990</u>	<u>2000</u>	<u>2000</u>	
Kazakhstan.....1	Russia.....1	Russia.....	258
Uzbekistan.....2	Uzbekistan.....2	Ukraine.....	81,1
Russia.....3	Kazakhstan.....3	Kazakhstan.....	74,8
Ukraine.....4	Ukraine.....4	Uzbekistan.....	2,5

*World in figures. 2000. - P. 50. **CHF в 2000 г. - C. 114. Also there is small amount coal mining in Kyrgyzstan (0,4 mln.tons), Tadjikistan (0,02 mln.tons) and Georgia.

Uzbekistan belongs to a few number CIS states, in which in the 90-s the oil an gas output increased. Within this period the republic on oil output raised from the 6th place to the 4th, on gas - from the 3rd place to the 2nd, and its sphere in common output of these energybearers increased in 4 and in 1,5 times accordingly.

EXTRACTION OF HYDROCARBON FUEL *			
<u>OIL AND GAS CONDENSATE,</u>		<u>NATURAL GAS,</u>	
<u>mln.t</u>		<u>billion cubic metres</u>	
<u>1991</u>	<u>2000¹</u>	<u>1991</u>	<u>2000³</u>
Russia.....461	Russia.....323	Russia.....599	Russia.....584
Kazakhstan.....26,6	Kazakhstan.....53,3	Turkmenistan....78,6	Uzbekistan.....56,2
Azerbaijan.....11,7	Azerbaijan.....14,1	Uzbekistan.....39	Turkmenistan.....25
Turkmenistan....5,4	Uzbekistan.....7,5	Ukraine.....22,7	Ukraine.....17,9
Ukraine.....4,9	Turkmenistan.....5	Azerbaijan.....8,0	Kazakhstan.....11,5
Uzbekistan.....2,8	Ukraine.....3,7	Kazakhstan.....7,3	Azerbaijan.....5,6
Belarus.....2,1	Belarus.....1,8	Belarus.....0,3	Belarus.....0,3
CIS in total....515,2 ²	CIS in total....408,6 ²	CIS in total.....815 ²	CIS in total...700,9 ²
Share	Share	Share	Share
of Uzbekistan..0,5%	of Uzbekistan...1,8%	of Uzbekistan...5,2%	of Uzbekistan....8%

* World in figures. 1992. Moscow, «Financial Engineering», 1993. - P.170,176. CIS in 2000. - P.112, 113. ¹ There is small amount of oil production in Georgia, Kyrgyzstan(0,1 mln.tons), Tadjikistan(0,02 mln.tons). ² Taking into account other countries. ³ There is small amount of gas production in Georgia (0,1 bln. m³), Tadjikistan (0,04 bln. m³) and Kyrgyzstan (0,03 bln. m³).

GENERATION OF ELECTRICITY, 2000, bill.kWt-h. *			
Russia.....876	Belarus.....26,1	Turkmenistan ¹	9,5
Ukraine.....169	Azerbaijan.....18,7	Georgia.....	7,4
Kazakhstan.....51,4	Kyrgyzstan.....14,9	Armenia.....	6,0
Uzbekistan.....46,8	Tajikistan.....14,3	Moldova.....	0,9

* CHF в 2000 г. - C. 111. ¹ 1997.

According to the effectiveness of using of energy resourcers CIS countries are several times uneffective then highly developed countries.*

* World in figures. 2000. - P. 50.

In the scale of the formed complex of constructional materials production in CIS, Uzbekistan possesses comparatively not big smelting of steel, proportionate with its economic potential of output of cement, other building materials, huge volume of extraction and smelting of non-ferrous, precious metals, as well as molybdenum, tungsten and articles of them, being stable in demand abroad.

PRODUCTION OF ROLLED FERROUS METALS, 2000, mln.t*

Russia.....	46,9	Kazakhstan.....	3,7	Moldova.....	0,7
Ukraine.....	22,5	Belarus.....	1,4	Uzbekistan.....	0,4

* СНГ в 2000 г. - С.115. 116. ¹ In very small volumes rolled metals are produced in Georgia (0,01 mil. t) and in Azerbaydjan.

**PRODUCTION OF NON-FERROUS METALS,
the place is in order of diminution***

	<u>GOLD</u>	<u>SILVER</u>	<u>COPPER</u>	<u>LEAD</u>	<u>ZINC</u>	<u>ALUMINIUM</u>
1	Russia	Russia	Russia	Kazakhstan	Kazakhstan	Russia
2	Uzbekistan	Kazakhstan	Kazakhstan	Russia	Russia	Tajikistan
3	Kazakhstan	Uzbekistan	Uzbekistan	Uzbekistan	Uzbekistan	Ukraine

* According to: Der Fischer Weltalmanach. Zahlen, Daten, Fakten. 2001 - Part «Die Wirtschaft». Note: gold, silver, lead - mining, copper, zinc, aluminum - melting.

PRODUCTION OF CEMENT, 2000, mln.t*

Russia.....	32,4	Kazakhstan.....	1,2	Armenia,
Ukraine.....	5,3	Turkmenistan ¹	0,6	Moldova,
Uzbekistan.....	3,3	Kyrgyzstan.....	0,5	Azerbaijan.....
Belarus.....	1,8	Georgia.....	0,3	Tajikistan.....
				0,05

* СНГ в 2000 г. - С.119. ¹ 1997.

Uzbekistan has potential available marked in the background of mechanical engineering of the Commonwealth states of production of aircrafts, motor-cars, agricultural, consumer technics, equipment for cotton-cleaning and other branches of industry, electro-technical and radio-electronic production.

PRODUCTION OF TRACTORS, 2000, thous. pieces*

Belarus.....	22,5	Ukraine.....	4,0	Uzbekistan.....	0,95
Russia.....	19,2	Kazakhstan.....	1,0	Moldova.....	0,2

* СНГ в 2000 г. - С.117.

AUTOMOBILE PRODUCTION, 2000, thous. pieces *

<u>LORRIES AND BUSES¹</u>		<u>PASSENGER CARS</u>	
Russia.....	182	Ukraine.....	11,1
Belarus.....	14,7	Uzbekistan.....	3
		Russia.....	969
		Ukraine.....	17,1
		Uzbekistan.....	31,3
		Belarus.....	0,05

* СНГ в 2000 г. - С.116. ¹ In very small numbers trucks are produced in Kazakhstan (0,2 thousand units) and Georgia (0,05 thousand units).

CONSUMER EQUIPMENT PRODUCTION, 2000, thous. pieces *

<u>TV-SETS</u>		<u>REFRIGERATORS</u>	<u>WASHING MACHINES</u>
Russia.....	1185	Russia.....	1313
Belarus.....	532	Belarus.....	812
Kazakhstan.....	342	Ukraine.....	474
		Russia.....	953
		Ukraine.....	120
		Belarus.....	88

* СНГ в 2000 г. - С. 122-124. The numbers listed above do not represent all producers and types the home appliances. For example, TV sets in some ten thousand units are produced in Uzbekistan and the Ukraine, in some thousand units - in Kyrgyzstan, Georgia and Azerbaijan, fridges are produced in Uzbekistan, Tajikistan, Azerbaijan, washing-machines - in Kazakhstan, Moldova and Uzbekistan. Video tapes are produced in some countries, including Uzbekistan, tape recorders are produced in Belarus, Ukraine and Russia.

Among CIS states Uzbekistan is distinguished by marked volume of production of nitrogen fertilizers, varnish-dye and microbiological products. In near future this list will be filled with polyethylene, phosphorits and sodas and in perspective with potash fertilizer and some kinds of petrochemical products.

**CHEMICAL PRODUCTION,
2000 ***

<u>MINERAL FERTILIZERS¹, mln.t</u>		<u>CHEMICAL FIBRE¹, thous.t</u>	
Russia.....12,2	Ukraine.....2,3	Belarus.....219	Ukraine.....30,3
Belarus.....4,1	Uzbekistan.....0,83	Russia.....164	Uzbekistan.....11³

* СНГ в 2000 г. - С.117,118. ¹ In other countries the production volumes are significantly lower, for example, in Georgia - 0,1 mln.tons, in Turkmenistan - 0,05, in Kazakhstan and Tadjikistan - 0,01 mln.tons per year. ² In very small volumes chemical fibers are produced in Georgia. ³ 1998.

In the list of light and food industry, on the production of which Uzbekistan holds noticable positions among CIS countries, cotton fabrics, yarn and sewing articles, vegetable oil, fruit and vegetable cans, tomato-paste and dried fruits are especially distinguished.

FABRICS PRODUCTION, 2000, mln.m² *

Russia.....2323	Belarus.....227	Turkmenistan ¹41
Uzbekistan.....392	Ukraine.....60	Tajikistan.....13

*СНГ в 2000 г. - С.120. The rest of the countries produced less than 10 mln. m² per year, for example, Kyrgyzstan - 9 mln.m², Kazakhstan - 6 mln m², Moldova - 0,9 mln m², Azerbaijan - 0,7 mln m², Armenia - 0,3 mln m². ¹ 1997.

PRODUCTION OF FOOTWEAR, 2000, mln.pair *

Russia.....33	Belarus.....15	Ukraine.....12,4	Uzbekistan.....4,2
---------------	----------------	------------------	---------------------------

* СНГ в 2000 г. - С.121. The rest of the countries produced less than 1 mln. pares per year: Kazakhstan - 0,6 mln., Moldova - 0,5 mln., Azerbaijan, Georgia, Kyrgyzstan, Tajikistan - 0,1 mln., Armenia - 0,05 mln.

PRODUCTION OF PAPER, 2000, thous.t. *

Russia.....3336	Ukraine.....103	Belarus.....41	Uzbekistan.....12
-----------------	-----------------	----------------	--------------------------

* СНГ в 2000 г. - С.118.

PRODUCTION OF CONSUMER OILS, 2000, thous.t. *

<u>VEGETABLE</u>		<u>BUTTER</u>	
Russia.....1354	Belarus.....15,2	Russia.....265	Uzbekistan.....2,8
Ukraine.....859	Tajikistan.....14,3	Ukraine.....131	Moldova.....2,5
Uzbekistan.....246	Azerbaijan.....8,8	Belarus.....64,1	Kyrgyzstan.....1,4
Kazakhstan.....60,9	Kyrgyzstan.....8,6	Azerbaijan.....4,9	Georgia.....0,8
Moldova.....15,6	Georgia.....0,2	Kazakhstan.....3,2	Tajikistan.....0,04

* СНГ в 2000 г. - С.128, 130.

PRODUCTION OF SUGAR, 2000, mln.t*

Russia.....6,1	Belarus.....15	Moldova.....0,1	Uzbekistan.....0,05
Ukraine.....1,8	Kazakhstan.....0,27	Kyrgyzstan.....0,06	Georgia.....0,03

* СНГ в 2000 г. - С.131.

According to numerous parametres of ecological state of industry production Uzbekistan is distinguished advantage from comparing CIS countries on industrial potential. Thus, for examble, in the second half of the 90-s the level of carbonic acid wastes reckoning per capita in the republic was about 1,5 times less than in Turkmenistan and the Ukraine, 2 times less than in Kazakhstan and Russia.*

* World Development Indicators. 2001. - P.154-156.

CONSTRUCTION

The recession of capital investments which involved all former Soviet countries since the 90-s was one of the least in Uzbekistan and in the 2nd half of the decade was replaced with the growth of their volume. In comparison with the previous year investments in the main capital in the republic increased in 1999 to 2%, in 2000 - to 3% accordingly* that strengthened prerequisites of further economic upsurge.

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.146.

INDEX OF INVESTMENT, 2000 (1991 = 100)*			
Azerbaijan.....	174	Kazakhstan.....	29
Uzbekistan.....	78	Georgia.....	26
Kyrgyzstan.....	54	Ukraine.....	24
Belarus.....	47	Moldova.....	13
Russia.....	31	<i>CIS in total.....</i>	<i>33</i>

* СНГ в 2000 г. - С. 7, 27.

Along with essential reduction during the years of reforms in most countries of CIS of the volume of capital investment, the structure, deteriorated, in particular the share of the facilities directed to the real sector of economy (and this is on the background of becoming old of the main producing funds which are worn themselves reduced!), especially to light industry, machine engineering and other scientifically capacious branches. Another situation was formed in Uzbekistan where for the development of productive sector the half of all the main investments are being directed (in 2000 – 55,8%, including 33 % into industrial production and 8 % to agriculture).*

* Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

In the second half of the 90-s in the structure of investment financing in the economy of Uzbekistan changes took place typical to many CIS states. In particular in the background of more than double reduction of the share of means of enterprises (from 46,9% in 1995 to 22,7% in 1999) specific gravity of the means of budget (from 22,9% to 29,4%), of foreign investments and credits (from 14% to 24,4%) as well the means of population (from 6,6 % to 14,5 % accordingly) increased.*

* Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. Ташкент, 2001. - С. 17.

The essential addition to domestic capital investments in CIS countries is foreign investments and credits. Their share in 1999 in CIS varied from 3% in Belarus, the Ukraine and 7% in Tajikistan, up to about 2/5 in Armenia, Azerbaijan and more than half in Kyrgyzstan.* In Uzbekistan in 2000 this indication made 24,2%.**

* БИКИ (Москва), 2000, № 52. - С.3. **Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

The years of independence are marked with the building of whole series of huge establishments of manufacturing and infrastructure destination having not many analogues in other CIS countries on the volume of investment and introducing capacity. As for the establishments of living and social-cultural destinations in this sphere in Uzbekistan the situation is significantly better. Thus, for example, on introducing dwelling (7,8 mln.m² in 2000) the republic is inferior only to Russia (30 mln.m²), being in the lead of the Ukraine (6 mln.m²), but also all the rest 7 countries of CIS, taken together, including Kazakhstan.* The share of Uzbekistan in CIS countries on introducing dwelling for 1999-2000 increased from 9% to 15%.

*Основные показатели социально-экономического развития Республики Узбекистан в 2000 г. - С.147.

AGRICULTURE

THE AREA OF AGRICULTURAL LANDS, mln. ha*

Russia.....	197,6	Uzbekistan.....	20	Azerbaijan.....	3,5
Kazakhstan.....	98,3	Belarus.....	9,2	Georgia.....	2,9
Turkmenistan.....	40,5	Kyrgyzstan.....	4,5	Moldova.....	2,5
Ukraine.....	40,3	Tajikistan.....	4,1	Armenia.....	1,4

* Based on the latest data available.

THE AREA OF CULTIVATED LANDS, mln. ha *

Russia.....	120,9	Uzbekistan.....	4,3	Kyrgyzstan.....	1,3
Ukraine.....	32,1	Moldova.....	1,8	Georgia.....	0,8
Kazakhstan.....	19,7	Azerbaijan.....	1,7	Tajikistan.....	0,7
Belarus.....	6,1	Turkmenistan.....	1,6	Armenia.....	0,5

* Based on the latest data available.

In 1990-1998 six states of CIS – Kazakhstan, Tajikistan, Russia, Moldova, Belarus and the Ukraine – were among ten states with the highest average annual slump of agrarian production in the world, for the size of slump of first two states expressed with two digit indications (12-13%).*

* World in figures. 2000. - P. 43.

INDEX OF AGRICULTURAL PRODUCTION, 2000 (1991 = 100)*

Armenia.....	112	Belarus.....	75	Azerbaijan.....	64
Uzbekistan.....	101,9	Tajikistan.....	73	Ukraine.....	60
Kyrgyzstan.....	101	Kazakhstan.....	68	Moldova.....	56
Georgia.....	90	Russia.....	64	CIS in total.....	72

* СНГ в 2000 г. - С. 23.

Some publishing information abroad about agriculture of CIS countries contradicts to the real state of things. One of the last statistic collections of British magazine "The Economist" has ranked Georgia to the list of ten world leaders on average annual rate of growth of the volume of agricultural products (+5,5% in 1990-1998), and Tadjikistan to the group of lower dependence on agriculture (bringing confirmation to data about 6% share of this branch in GDP),* that clearly is not appropriate to the reality.

* World in figures. 2000. - P. 43.

An advancement of market reforms in agriculture of Uzbekistan is testified by the fact that dekhkan and farms give the fourth part of grain and approximately 9/10 of milk and meat, producing in the country (whereas, for instance, in Russia – about 10% and more than 50% and 60% accordingly).* Changes in the villages favoured the fact that on cotton, grain and some other important agricultural plants harvest Uzbekistan by the end of 90-s got the 1st place among CIS countries, by on the labour productivity in the branch over the Ukraine, Kazakhstan and Moldova.**

* Вопросы экономики, 2000, № 7. - С. 95. ** World Development Indicators. 2001. - P.134-136.

The energetic changes undertaken in the 90-s in Uzbekistan and a number of other countries of CIS in the branch structure of agrarian production were targeted to the achievement of self-providence on the population with the main types of consumer goods and of the industry with row of agricultural origin. With this aim in the states of Central Asia and South Caucauses the areas for grain and potatoes were extended. Such kind of non-traditional sub branches as beef production appeared or recreated after a long break in Uzbekistan, Turkmenistan, cotton-growing in Armenia and etc.

GRAIN HARVEST, mln.t *							
1991			2000				
Russia.....	89,1	Georgia,	Russia.....	65,4	Turkmenistan ¹	0,8	
Ukraine.....	38,6	Turkmenistan.....	0,5	Ukraine.....	24,4	Tajikistan.....	0,5
Kazakhstan.....	11,9	Tajikistan,	Kazakhstan.....	11,6	Georgia,		
Belarus.....	6,3	Armenia.....	0,3	Belarus.....	4,9	Armenia.....	0,3
Moldova.....	3,2	CIS		Uzbekistan.....	4,1	CIS	
Uzbekistan.....	1,9	in total.....	155,2	Moldova.....	1,9	in total.....	116,9
Kyrgyzstan,		Share		Kyrgyzstan.....	1,6	Share	
Azerbaijan.....	1,3	of Uzbekistan... 1,2%		Azerbaijan.....	1,1	of Uzbekistan....	3,5%

* СНГ в 2000 г. - C.132. ¹ 1997.

POTATO HARVEST, mln.t *							
1991			2000				
Russia.....	34,3	Georgia.....	0,25	Russia.....	33,7	Georgia.....	0,35
Ukraine.....	14,5	Azerbaijan,		Ukraine.....	20,2	Moldova.....	0,33
Belarus.....	9,0	Tajikistan.....	0,18	Belarus.....	8,7	Tajikistan.....	0,2
Kazakhstan.....	2,1	Turkmenistan....	0,03	Kazakhstan.....	1,7	Turkmenistan ¹ ..	0,02
Uzbekistan.....	0,35	CIS		Kyrgyzstan.....	1,0	CIS	
Kyrgyzstan.....	0,33	in total.....	61,8	Uzbekistan.....	0,66	in total.....	67,7
Moldova.....	0,29	Share		Armenia.....	0,41	Share	
Armenia.....	0,27	of Uzbekistan... 0,6%		Azerbaijan.....	0,36	of Uzbekistan....	1%

* СНГ в 2000 г. - C.135. ¹ 1997.

THE HARVEST OF SOME INDUSTRIAL CROPS, 2000					
COTTON (fibre)*, thous.t		SUNFLOWER (seeds) **, mln.t		SUGAR BEET*** mln.t	
Uzbekistan.....	1150	Russia.....	3,9	Russia.....	14,0
Turkmenistan.....	218	Ukraine.....	3,5	Ukraine.....	13,2
Tajikistan.....	95	Moldova.....	0,3	Belarus.....	1,5
Kazakhstan.....	79	Kazakhstan.....	0,1	Moldova.....	1,1
Azerbaijan.....	31	Kyrgyzstan,		Kyrgyzstan.....	0,45
Kyrgyzstan.....	26	Georgia.....	0,04	Kazakhstan.....	0,27

*Cotton World Statistics. ICA. 2000. Washington. D.C., 1999 г.; **СНГ в 2000 г. - C.133. ***СНГ в 2000 г. - C.134. Besides listed countries - in Uzbekistan (0,1 mln. tons) and Turkmenistan.

In Russia, Belarus and the Ukraine such an important industrial crop as flax is traditionally grown. Average annual production of its fibre makes about 220 thousand t., 150 thousand t. and 80 thousand t. accordingly (all three countries are among the first five great world producers of this valuable natural textile row).*

* Ekonom (Praha). 2001, № 1. - S. 31.

THE HARVEST OF VEGETABLES, MELONS AND WATERMELONS, 2000, mln.t *					
Russia.....	12,3	Belarus.....	1,4	Tajikistan.....	0,38 ¹
Ukraine.....	5,7	Kyrgyzstan.....	0,75	Moldova,	
Uzbekistan.....	3,2	Armenia.....	0,45 ¹	Georgia,	
Kazakhstan.....	1,5	Azerbaijan.....	0,39 ¹	Turkmenistan ²	0,36

* СНГ в 2000 г. - C.136. ¹ 1999. ² 1997.

THE HARVEST OF FRUITS AND BERRIES, 2000, mln.t *					
Russia.....	2,1 ¹	Belarus.....	0,3	Kyrgyzstan.....	0,16
Ukraine.....	1,5	Georgia,		Armenia.....	0,09 ¹
Uzbekistan.....	0,49	Moldova.....	0,25	Tajikistan.....	0,08 ¹
Azerbaijan.....	0,41 ¹	Kazakhstan.....	0,2	Turkmenistan.....	0,05

* СНГ в 2000 г. - C.136. ¹ 1999 г.

LIVESTOCK OF SHEEP AND GOATS, of the beginning of 2001, mln.head*					
Russia.....	14,4	Azerbaijan.....	6,0	Moldova.....	0,9
Kazakhstan.....	10	Kyrgyzstan.....	3,8	Georgia.....	0,62
Uzbekistan.....	8,9	Tajikistan.....	2,2 ²	Armenia.....	0,55
Turkmenistan ¹	6,1	Ukraine.....	1,8	Belarus.....	0,2

* СНГ в 2000 г. - C.138. ¹ 1997 г. ² 1999.

Russia possesses the largest number of pigs among CIS states (16,4 mln.) which is followed by the Ukraine (7,9 mln.), Belarus (3,4 mln.), and Kazakhstan (1,1 mln.). In Moldova the head of these animals makes about 0,5 mln, in Georgia – 0,4 mln, in Kyrgyzstan, Uzbekistan, Armenia and in all other states not more than 0,1 mln heads each (the data is according to the state at the beginning of 2001).*

* СНГ в 2000 г. - C.138.

LIVESTOCK OF CATTLE, of the beginning of 2001, mln.head*					
Russia.....	27,2	Kazakhstan.....	4,1	Tajikistan.....	1,0
Ukraine.....	9,2	Azerbaijan.....	2,0	Kyrgyzstan.....	0,95
Uzbekistan.....	5,3	Turkmenistan ¹ ,		Armenia.....	0,46
Belarus.....	4,2	Georgia.....	1,1	Moldova.....	0,4

*СНГ в 2000 г. - C.137. На начало года. ¹ 1997.

The number of poultry in CIS states exceeds 1 billion heads, in which 543 mln belongs to Russia, 123 mln to the Ukraine, 345 mln heads to other countries.*

* СНГ в 2000 г. - C.137.

PRODUCTION OF CATTLE-BREEDING PRODUCTS, 2000 *					
<u>MEAT, mln.t¹</u>		<u>MILK, mln.t</u>		<u>EGGS, bln.pieces</u>	
Russia.....	4,43	Russia.....	31,9	Russia.....	33,9
Ukraine.....	1,87	Ukraine.....	12,6	Ukraine.....	8,6
Kazakhstan.....	0,63	Belarus.....	4,5	Belarus.....	3,3
Belarus.....	0,59	Kazakhstan.....	3,7	Kazakhstan.....	1,7
Uzbekistan.....	0,48	Uzbekistan.....	3,6	Uzbekistan.....	1,3
Kyrgyzstan.....	0,2	Kyrgyzstan.....	1,15	Moldova.....	0,57
Azerbaijan,		Azerbaijan.....	1,03	Azerbaijan.....	0,54
Georgia,		Turkmenistan ²	0,76	Armenia.....	0,38
Turkmenistan ²	0,11	Georgia.....	0,61	Georgia.....	0,37
Moldova.....	0,08	Moldova.....	0,57	Kyrgyzstan.....	0,21
Armenia.....	0,06	Armenia.....	0,46	Turkmenistan.....	0,2
Tajikistan.....	0,03	Tajikistan.....	0,31	Tajikistan.....	0,02

* СНГ в 2000 г. - C.138-140. ¹ Weight of cut animals. ² 1997.

WOOL PRODUCTION, 2000, thous.t *					
Russia.....	40,2 ¹	Turkmenistan ²	13	Ukraine.....	3,4
Kazakhstan.....	22,3	Kyrgyzstan.....	11,7	Tajikistan, Moldova.....	2
Uzbekistan.....	15,7¹	Azerbaijan.....	10,9	Georgia, Armenia.....	1,7

* СНГ в 2000 г. - C.141. ¹ 1999 г. ² 1997.

In the 90-s Uzbekistan strengthened its leadership among CIS countries on cocoon production of silkworm, raised higher place on production of such kinds of animal products as Karakul astrakhan (from the 2nd to the 1st), as well honey.

TRANSPORT

INDEX OF TRANSPORTATION, 2000 (1991 = 100)*

<u>ГРУЗОВЫЕ</u>		<u>ПАССАЖИРСКИЕ</u>	
Uzbekistan.....102	Ukraine.....17	Uzbekistan.....103	Moldova.....55
Kazakhstan.....35	Kyrgyzstan.....8	Russia.....92	Georgia.....42
Azerbaijan.....28	Tajikistan.....	Belarus.....80	Kazakhstan.....31
Russia.....21	Moldova.....6	Azerbaijan.....71	Armenia.....30
Belarus.....20	Armenia.....4	Kyrgyzstan.....63	Tajikistan.....25
Georgia.....17	CIS in total.....24	Ukraine.....58	CIS in total.....70

* СНГ в 2000 г. - С. 29, 31.

In 2000 in Uzbekistan passengers transportation exceeded 3370 mln men, cargo – 795 mln t., passenger turnout made 30.7 billion passengers per km, cargo turnout – 55 billion t. per km. In the structure of cargo – transportation with the high break-away motor-car transport is in the lead (87%), which is followed by conduit (8%), railway (5%) and aircraft transport. More significant role of autotransport is passenger transportation – 90,9 %, in which the share of municipal electric transport is 8,7%, railway – 0,4%, air – 0,04%,. As to passenger turnout 75% of it is fulfilled by automobile, 12,7% - by air, 7% - by railway and 5,3% by municipal electric transport.*

* Социально-экономическое развитие Республики Узбекистан в 2000 г. - С.134-135.

THE LENGTH OF LAND TRANSPORT COMMUNICATION, 2000, thous.km*

<u>RAILWAYS</u> (general usage)		<u>AUTOROADS</u> (hard surfacing)	
Russia.....87	Azerbaijan.....2,1	Russia.....652	Georgia.....33,9
Ukraine.....22,8	Georgia.....1,6	Ukraine.....274	Tajikistan.....22,9
Kazakhstan.....14,5	Moldova.....1,1	Kazakhstan.....108	Kyrgyzstan.....22,6
Belarus.....5,6	Armenia.....0,8	Uzbekistan.....80	Moldova.....13,9
Uzbekistan.....5	Tajikistan.....0,5	Belarus.....66	Turkmenistan.....13,0
Turkmenistan.....2,2	Kyrgyzstan.....0,4	Azerbaijan.....36,7	Armenia.....10,5

* СНГ в 2000 г. - С.29, 31.

In the group of 20 countries the owner of the longest railways of the world in 1998 Russia was in the second, the Ukraine was in the 11th, Kazakhstan in 19th place. Among 20 leader countries according to cargo turnout of railway transport Russia held 3rd place, the Ukraine the 5th, Kazakhstan – the 7th and Uzbekistan – the 18th place in the world.

Among 40 countries who owned in the 90-s autoroads with the length of more than 100 thousand km, Russia held 11th, the Ukraine – 26th, Kazakhstan – 35th place.*

* World in figures. 2000. - P.55.

Civil aviation of Uzbekistan holds the 3rd place in CIS on the number of parks of airplanes, helicopters and probably the first place – on their technical perfection within 90-s on the volume of passenger transportation and cargo turnout it outstripped Kazakhstan and the Ukraine who has twice as much on the number of the population.

In 1999 on sea-navy tonnage Russia held 12th, the Ukraine 35th place in the world. Uzbekistan, not having direct entrance to the world ocean, doesn't possess it for a time being. River transport, using approximately tens of steamers, barges and other swimming facilities received definite development in the republic.*

* Республика Узбекистан. Энциклопедический справочник. - С.293.

FINANCE

DENOMINATION AND DATES OF INTRODUCTION OF NATIONAL CURRENCY CIRCULATION *

Russia	Ruble	1992	Moldova	Ley	29.11.1993
Kyrgyzstan	Som	10.05.1993	Azerbaijan	Manat	01.01.1994
Belarus	Ruble	26.07.1993	Uzbekistan	Sum	01.07.1994
Turkmenistan	Manat	01.11.1993	Georgia	Lary	25.09.1995
Kazakhstan	Tenge	15.11.1993	Ukraine	Grivna	02.09.1996
Armenia	Dram	22.11.1993	Tajikistan	Somony	01.04.2001

* Узбекистан и страны СНГ. 1999, Ташкент, 2000. - С.9.

BALANCE OF STATE BUDGET, 1999, % OF GDP*

Turkmenistan.....	+ 0,9	Tajikistan.....	- 3,2	Belarus.....	- 5,6
Russia.....	- 1,0	Moldova.....	- 3,2	Armenia.....	- 5,9
Uzbekistan.....	- 1,8	Kazakhstan.....	- 5,3	Georgia.....	- 6,7
Ukraine.....	- 2,5	Azerbaijan.....	- 5,4	Kyrgyzstan.....	- 12,8

* Transition report 2000. EBRR. - P.68.

In 2000 the deficit of state budget of the Republic of Uzbekistan did not exceed 1%, in 2001 its limit size is planned at the level of 1,5% towards the volume of GDP.

* Народное слово, 17.02.2001.

The fact, that during the entire period of the reforms from 40 % to 50% of the budget means were directed to meet social needs, displays concern of social direction of the state policy of Uzbekistan. Within the years 1995-1999 the share of state expenses on education from the budget increased from 21,8% to 24,1%, due to which literacy of the adult population in the republic has not decrease (unlike several CIS states), vice-verse it increased, reaching one of the highest level in the world – 99,2%. On the whole state expenses on education and health in 2000 exceeded 1/10 in relation to the volume of GDP.*

* Доклад о человеческом развитии. Узбекистан. 2000. - С.11, 66.

In the 90-s CIS joined the group of 15 states of the highest annual-average inflation of consumer prices in the world. The highest level was marked as 668,4% - in Turkmenistan (in the second place), then follows Tajikistan (467,4%), Ukraine (431,3%). Such high levels were the result of the fast rise of prices in the first half of the decade of the period, after collapse of Soviet money system and its uncoordinated changes by national currencies in various periods. In the second half of the 90-s the rate of inflation significantly decreased, though remained one of the highest in the world. In Uzbekistan the annual tempo of inflation was decreased from three and even four digit figures at the beginning of the reform up to 28,2% in 2001.*

* Annual report of the Resident Co-ordinator in Uzbekistan. - P.4.

Unlike Uzbekistan – there are many CIS states that cover some significant part of their expenses at the expense of gained financial aid or borrowing from abroad. Thus, in the second half of the 90-s Armenia got a humanitarian aid from foreign Armenian community in the volume of more than \$1 billion.*

* Aktuell, 2001, - S.445.

Among the CIS there is a significant share of shady economics, consealed from taxation (to some extent in all and economically developed countries of the West). In Georgia, Azerbaijan it equals to approximately 3/5, Ukraine - 1/2, Russia, Kazakhstan, Moldova – 2/5, Belarus – about 1/5. In Uzbekistan indicator is considerably lower.*

* Экономика и жизнь. 2001, № 10. - С. 32. Аргументы и факты, 2001, № 9.

EXTERNAL ECONOMY RELATIONS

EXTERNAL TRADE OF GOODS AND SERVICES, 2000, \$ bill.*		
VOLUME OF EXPORT	VOLUME OF IMPORT	THE BALANCE OF TURNOVER
Russia.....92,7	Russia.....30,2	Russia..... + 62,5
Ukraine.....13,0	Ukraine.....12,4	Kazakhstan..... + 3,8
Kazakhstan.....8,2	Belarus.....7,7	Azerbaijan..... + 0,65
Belarus.....6,7	Kazakhstan.....4,4	Ukraine..... + 0,6
Uzbekistan.....3,26	Uzbekistan.....2,94	Turkmenistan..... + 0,5
Turkmenistan.....2,2	Turkmenistan.....1,7	Uzbekistan..... + 0,32
Azerbaijan.....1,7	Azerbaijan.....1,05	Tajikistan..... + 0,11
Tajikistan.....0,71	Armenia.....0,79	Kyrgyzstan..... - 0,05
Kyrgyzstan.....0,45	Moldova.....0,69	Moldova..... - 0,27
Moldova.....0,42	Georgia.....0,64	Georgia..... - 0,35
Georgia.....0,29	Tajikistan.....0,6	Armenia..... - 0,53
Armenia.....0,26	Kyrgyzstan.....0,5	Belarus..... - 1,0

* СНГ в 2000 г. - С.141. Turkmenistan: Sub-regional Workshop on Accession to WTO - Economies in Transition. Tashkent. 2001. - P.23.

Over the years of independence thanks to realization of structural policy of the republic we managed to diversificate foreign-trade turnover, slacken advantageously raw character of its export. At the end of the 90-s the share of currency profit of two leading merchandize groups made up about 1/2 (cotton and gold) in Uzbekistan, where as in Turkmenistan and Kazakhstan – almost 2/3, in Azerbaijan – 4/5. Simultaneously lessened dependence of the republic an import of the products, its share in import decreased and without damaging domestic market provision, approximately up to 12%* (for comparison: in Armenia – 26%, Russia – 19%)**.

* Информационный бюллетень МВЭС РУ (Ташкент), 2001, № 1. - С.12. ** World Development Indicators. 2001. - P. 210-212, 214-216.

In 1999 two CIS countries - Russia and the Ukraine - were among 40 states of the world, that have external debt more than 10 billion US dollars, more over Russia held the 2nd place in that list (173,9 billion US dollars). According to the level of debts Kyrgyzstan in the lead in the CIS countries, whose foreign debt to GDP makes 104% and on the relation of export of goods and service – 228%. As to the expenditures on service of foreign debts on their level Turkmenistan is distinguished 14,5% on the relation to GDP (the 5th place in the world) and 71,1% on the relation to export (the 10th place in the world).

The level of foreign debts on the relation to GDP in Uzbekistan is lower than in all other CIS states (except Belarus and Azerbaijan). Experts of the World Bank ranked the republic to the category of countries of CIS whose gold currency reserves are comparable with foreign debts. Its size on the relation to GDP is significantly lower in comparison with Russia, Kazakhstan and many other countries of CIS.*

As to currency reserves of Uzbekistan in 1999 they were enough to cover home import for 4,4 months. According to this index republic as almost in the equal position with Russia (4,5 months), is in the lead of Armenia (3,8 months), Kazakhstan (3,5 months), Moldova (2,8 months), the Ukraine (1 month) and other CIS states. In 2000 currency reserves of Uzbekistan were sufficient for financing of import during 5 months.

* World Development Indicators. 2001. - P.190-192, 258-260.

Russia and the Ukraine in 1999 held 11th and 21st place in the world on the profits from foreign tourism. Uzbekistan whose profits are more modest for a time being, possesses significant and various potential of development of this very profitable branch of economy.*

* World in figures. 2000. - P. 30.

SUMMARY INDICATORS

THE POSITION OF UZBEKISTAN IN THE CIS*				
INDICATOR	PLASE AMONG COUNTRIES		SHARE IN CIS, %	
	1991	2000	1991	2000
Territory	5	5	2	2
Population (of beginning of the year)	3	3	7,3	8,8
GDP	5	3	4,5 ¹	6,3
Extraction: - oil	6	4	0,5	1,8
- natural gas	3	2	5,2	8,0
- coal	4	4	0,9	0,8
- gold	2	2	28	33
Generation of electricity	4	4	3,4	3,8
Production: - steel	5	6	0,7	0,5
- automobiles	-	2	-	3,1
- fertilicers	4	4	6	4,6
- cement	4	3	5,0	7,2
- fabrics	3	2	5,6	12,8
Harvest: - grain	6	5	1,2	3,7
- potatoes	5	5	0,6	1,0
- cotton	1	1	60,2	72,0
- vegetables, melons, watermelons	3	3	14,2	9,8
- fruits and berries	5	3	8,8	8,3
Livestock: - sheep and goats	3	3	7,2	16,0
- cattle	5	3	4,6	9,3
Production: - meat	5	5	2,8	5,5
- milk	5	5	3,4	5,9
- wool	5	3	5,7	14,0
Put in dwelling	3	2	9,8	15
Foreign trade balance	н.д. ²	5	н.д. ²	3,2

* Calculations by authors. ¹ 1993. ² The rest of the data is not available

SHARE OF CIS COUNTRIES IN THE WORLD, % *					
INDICATOR	1991	2000	INDICATOR	1991	2000
Territory.....	16,4	16,4	Harvest:		
Population.....	5,1	4,6	-grain	8,2	5,7
GDP ¹	5	2,5	-potatoes.....	22,3	23,4
Extraction:			-cotton.....	13,2	8,2
-oil.....	17,2	11,5	-vegetables.....	6,4	4,6
-natural gas.....	34,3	28,6	-fruits and berries.....	1,9	1,4
-coal.....	14	9	-grapes.....	4	2,5
-gold.....	14	11	Livestock:		
Production:			-cattle.....	8,7	4,4
-electricity.....	13,8	8,6	-sheep and goats.....	8,0	3,3
-steel.....	19	10,7	-pigs.....	8,2	3,1
-chemical fibre.....	6,1	1,8	Production:		
-automobiles.....	2,5	1,8	-meat.....	10	4
-refrigerators.....	11	4	-milk.....	17,8	11,1
-cement.....	10,8	3,2	-wool.....	13	4,4
-sugar.....	20	7,2	-row skins of animals...	8	5

* Calculations by authors. ¹ By purchasing power parity.

CIS COUNTRIES AMONG THE WORLD'S 10 LEADER STATES *					
INDICATOR	1990	1999	INDICATOR	1990	1999
RUSSIA			UZBEKISTAN		
Extraction:			Extraction:		
-coal.....	3	6	-natural gas.....	9	8
-oil.....	1	3	-gold.....	8	8
-natural gas.....	1	1	-uranium.....	7	6
-uranium.....	2	5	Cotton harvest.....	5	5
-iron ore.....	5	4	Natural gas consumption..	10	10
-chromic ore.....	10	10	UKRAINE		
-copper ore.....	4	6	Extraction:		
-tin ore.....	7	7	-coal.....	9	10
-nickel ore.....	1	1	-iron ore.....	4	7
-gold.....	5	7	-manganese ore.....	1	6
-silver.....	9	8	Consumption:		
-wood.....	2	5	-coal.....	7	-
-diamond.....	2	2	-natural gas.....	3	7
Consumption:			Pig iron and steel smelting	5	8
-coal.....	1	2	Generation of electricity....	10	-
-oil.....	2	5	Production:		
-natural gas.....	1	2	-nitrogen fertilicers.....	5	8
Smelting:			-calcium soda.....	8	-
-pig iron.....	3	4	-tractors.....	6	-
-steel.....	3	5	-TV sets.....	7	-
-aluminium.....	2	2	-meat.....	7	-
Generation of electricity....	2	4	-milk.....	6	7
Production:			-butter.....	7	10
-cement.....	3	-	-sugar.....	9	-
-synthetic rubber.....	1	3	Harvest:		
-plastic.....	9	-	-grain.....	8	-
-chemical fibre.....	9	-	-potatoes.....	5	6
-caustic soda.....	5	9	BELARUS		
-calcium soda.....	3	5	Extraction of potas.....	2	3
-nitrogen fertilicers.....	2	4	Production:		
-paper and carton.....	8	-	-tractors.....	5	-
-tractors.....	1	-	-chemical fibre.....	10	-
-lorries.....	4	-	Harvest of potatoes.....	8	8
-automobiles.....	10	-	KAZAKHSTAN		
-refrigerators.....	6	8	Extraction:		
-TV sets.....	5	-	-coal and iron ore.....	10	-
-washing mashines.....	4	9	-chromic ore.....	2	2
-fabric.....	4	-	-lead ore.....	7	-
-butter.....	2	7	-cink ore.....	6	7
-meat.....	3	7	-silver.....	8	9
-milk.....	2	3	Production of wool.....	6	8
-wool.....	4	6	ARMENIA		
Harvest:			Extraction of molibdenum..	7	8
-potatoes.....	2	4	GEORGIA		
-vegetable.....	7	-	Extraction of manganese..	8	-
-grain.....	4	5	Raw tee harvest.....	6	-
Fishing.....	3	7	TURKMENISTAN		
KYRGYZSTAN			Extraction of natural gas...	4	-
Extraction of antimony.....	4	9	Cotton harvest.....	8	8

* Calculations by authors.

**«ЭКОНОМИКА УЗБЕКИСТАНА
И СТРАН СНГ:
ЦИФРЫ И КОММЕНТАРИИ»**

**«THE ECONOMY OF UZBEKI-
STAN AND CIS COUNTRIES:
FIGURES AND COMMENTS»**

Авторы-составители:
Академик Академии наук
Республики Узбекистан
проф. С.С.ГУЛЯМОВ,
доц. Д.М.РАСУЛЕВ,
проф. Г.А.ХАЧИЕВ

Рецензенты:
проф. Х.М.МУРАДОВА,
проф. З.Х.ТОШМАТОВ

Редактор:
Х.Э.РАУПОВА

Компьютерный набор и верстка:
М.Г.ХАЧИЕВА

Дизайн:
А.Н.ТИХОНИНА

Ответственный за выпуск:
Т.Ю.ШАМШАРОВ

Authors:
Academic Academy of science of
Republic of Uzbekistan
prof. S.S.GULYAMOV,
doc. D.M. RASULEV,
prof. G.A.KHACHIEV

Comments:
prof. Kh.M.MURADOVA,
prof.Z.Kh.TOSHMATOV

Editor:
Kh.E.RAUPOVA

Computer typing and bending:
M.G.KHACHIEVA

Design:
A.N.TIKHONINA

Manager:
T.YU.SHAMSHAROV

Статистическо-аналитическое издание содержит сведения о ресурсном потенциале, состоянии и тенденциях развития за годы независимости экономики Узбекистана на фоне сравнений с партнерами по Содружеству Независимых Государств.

Для отечественных, зарубежных читателей, занимающихся профессионально или интересующихся экономикой Республики Узбекистан, других стран СНГ и их положением во всемирном хозяйстве.

The statistic-analytical edition contains of the information about resource potential, condition & tendencies of development for the years of independence of economic of Uzbekistan on the comparison background with the partners of Commonwealth of Independent Countries.

For national and foreign readers, who study professionally or are interesting in economies of the Republic Uzbekistan, others CIS countries and their position in the world economy.

6040000000-3-548
J ————— Рез.-2001.
M350(04)2001

© - Хачиев Г.А., 2001

ISBN 5-648-02780-X.

Сдано в набор 10.07.2001. Подписано к печати 16.08.2001.
Формат 84 x 108 1/32. Усл.печ.л. 0,6 Уч.-изд.л. 2,0.
Тираж 400 экз. Цена договорная.

Издательство «ФАН» Академии наук Республики Узбекистан,
700047, Ташкент, ул.Я. Гулямова, 70.

Отпечатано ДП «PATENT-PRESS»
700047, Ташкент, ул.Той-тепа, 2-а.
Тел.: (998)71 136-00-88