

93К6
1620

НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ УЗБЕКИСТАНА

Ш.Р.ХОЛМУМИНОВ, Д.К.КУВАНДИКОВА,
Б.А.ВАЛИКОВ

РАЗВИТИЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ПОВЫШЕНИЕ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ
ХОЗЯЙСТВЕ

ТАШКЕНТ - 1998

НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ
УЗБЕКИСТАНА

Ш.Р. Холмунинов, Д.К. Кувандикова, Б.А. Валиев

Развитие рыночных отношений и повышение про-
изводительности труда в сельском хозяйстве

Ташкент - 1993

В брошюре на основе системного анализа подробно исследуются сущность, значение и основные направления эффективного использования социально-экономических факторов роста производительности труда в сельском хозяйстве в условиях формирования и развития рыночных отношений.

Она полезна научным работникам, аспирантам, студентам и другим категориям читателей, занимающихся проблемами производительности труда.

Рецензент - доктор экономических наук,
профессор - Н.ХУДАЕВ

Ташкентский государственный экономический университет

Оглавление

Введение	4
I. Развитие рыночных отношений и значение повышения производительности труда	5
2. Методические основы определения основных показателей производительности труда в сельском хозяйстве и влия- ние на нее социально-экономических факторов	10
3. Системный анализ использования социально-экономических факторов роста производительности труда	32
4. Основные направления эффективного использования социально-экономических факторов роста производитель- ности труда в условиях различной формы собственности и организации труда	47
Выводы и предложения	70
Список использованной литературы	73

ВВЕДЕНИЕ

В период глубоких демократических преобразований, формирования социально ориентированной рыночной экономики, становления подлинного государственного и экономического суверенитета республики Узбекистан (РУз) создаются реальные предпосылки повышения благосостояния населения. Одним из решающих факторов роста благосостояния населения является повышение производительности труда. Она достигается на основе создания соответствующих условий жизни и труда, обеспечивающих укрепленные стимулы к высокопроизводительному труду.

Добиваться этого возможно, лишь опираясь на новые отношения к собственности и труду и органически присущий им дух инициативы и предпринимательства. Переход на рыночные отношения должен поднять интерес людей к высокопроизводительному труду, радикально изменить их отношение к земле и средствам производства, возродить предприимчивого хозяина, конкуренцию и ответственность.

Решение проблем повышения производительности труда в сельскохозяйственном производстве РУз имеет двойное социально-экономическое значение, где в последние годы наблюдается снижение ее темпа. Это проявляется в виде нарушения экономических связей, повышения уровня инфляции, неустойчивости ценобразования, недостатка высококвалифицированных работников, уменьшения эффективности использования сельскохозяйственной техники, нарушения производительной и трудовой дисциплины, хозяйственных отношений, замедленное внедрение достижений научно-технического прогресса, опережении численности трудовых ресурсов от количества рабочих мест, недостаточные условия труда и отдыха, неполной удовлетворенности конечными результатами труда и услугами социальной инфраструктуры села, медленном внедрении новых форм собственности и организации труда.

Отмеченная проблема во многом определяет актуальность

исследования эффективности социально-экономических факторов роста производительности труда в сельском хозяйстве нашей республики.

В научной литературе последних лет рассмотрены различные аспекты эффективности социально-экономических факторов роста производительности труда в сельском хозяйстве.

Различные аспекты отражены в работах Абдуганиева А.А., Абдурахманова К.Х., Костина А.А., Котлыра А.Э., Масловой И.С., Муталова А.Б., Назарова А.Ш., Рашидова О.Ю., Убайдуллаевой Р.А., Шодиева Р.Х., Хакимова Х.М., Хужаева Н., Якубова К.М. и др.

Однако недостаточно исследованы вопросы эффективного использования социально-экономического фактора роста производительности труда в сельскохозяйственном производстве в условиях формирования и развития рыночных отношений.

1. Развитие рыночных отношений и повышение производительности труда

Рыночная экономика является решающим механизмом в изменении социально-экономических процессов в сельскохозяйственном производстве. Она непосредственно способствует эффективному использованию социально-экономических факторов роста производительности труда и улучшению жизненного уровня сельских трудящихся. Последнее обеспечивается с помощью основных элементов хозяйственного механизма рыночной экономики, которые являются изменение формы собственности, организации труда, уровень занятости трудоспособного населения, заработной платы, инфляции и другие.

Дальнейшее развитие рыночных отношений на современном этапе способствует обогащению форм собственности и ее радикальному обновлению. В связи с этим жизненно необходимыми становятся не только теоретическая разработка проблемы отношений собственности, но и практическая апробация новых форм и мо-

делей хозяйствования в сельском хозяйстве.

К основным факторам, оказавшим решающее влияние на процесс отчуждения трудящихся от собственности, следует отнести прежде всего сформировавшиеся административно-командные методы управления экономикой, грубейшее нарушение принципа оплаты по труду и зависимости от его качества и количества, выхолащивание сущности хозяйственного расчета; ориентацию производства на собственно производства, а не потребности человека.

В рамках общественной собственности наряду с общенародной, выступающей в форме государственной, конституционно закреплено право на функционирование кооперативной, личной собственности граждан и собственности общественных организаций. В то же время ключевое значение приобретает не только юридическое признание положения о множественности форм собственности, но и поиск в ходе экономической реформы адекватных производств многообразных форм их реализации.

В процессе осуществления экономической реформы, в практике хозяйствования мы сталкиваемся с различными новыми формами проявления общенародной собственности.

Например, в современных условиях наряду с колхозной на передовые рубежи выдвигаются другие формы кооперативной собственности, которые буквально возрождаются после долголетнего фактического огосударствления. В специфических условиях Узбекистана в сельском хозяйстве с учетом важности орошаемых земель основные преобразования форм собственности связываются с возрождением кооперативного содержания владений, распоряжения и использования имущества колхозов.

Кооперация обеспечивает непосредственное соединение работников со средствами производства. Иными словами, производственные ресурсы поступают во владение тем, кто их использует, то есть трудовым коллективам и индивидуальным работникам, взявшим подряд. Тем самым они получают право распоряжаться ими, ни на кого не оглядываясь. В условиях полного развертывания кооперативных отношений коллектив сам планирует производство

и сам его организует, руководствуясь хозяйственной обстановкой и экономической целесообразностью. А это, в свою очередь означает, что работники колхозов и совхозов получают все возможности быть предприимчивыми, изыскивать резервы роста и совершенствования производства. Кооперация, говорится в статье I Закона о кооперации республики Узбекистан открывает перед гражданами широкие возможности для приложения своих сил и знаний к производительному труду в соответствии с признанием, желанием и способностями каждого, получения доходов в зависимости от количества и качества труда, вклада в конечные результаты деятельности кооператива и для удовлетворения потребностей его членов. При кооперативных отношениях благополучие хозяйства и его работников ставится в полную зависимость от качества их работы.

На нынешнем этапе развития экономики качественно новыми формами территориальной кооперации являются консорциумы, ассоциации, акционерные предприятия, собственность которых формируется на основе добровольного объединения средств государственных, кооперативных предприятий, общественных организаций, банков, местных Советов и личных сбережений граждан.

С развитием различных форм собственности в первичном звене экономики, принципов регионального хозяйственного расчета, передачей в ведение местных Советов всего хозяйства, занятого обслуживанием местного населения, а также производством товаров народного потребления для удовлетворения потребностей местного рынка создаются условия формирования нового вида собственности — региональной с присущими ей особыми формами реализации в виде территориальных хозрасчетных объединений, межотраслевых предприятий и других хозяйственных образований.

Дальнейшее развитие получает личная собственность и ее реализация на основе индивидуально-семейной трудовой деятельности в форме надомного труда в рамках государственного или кооперативного предприятия.

На нынешнем этапе развития общества при многообразии форм

собственности базовой остается государственная форма ее реализации. Принадлежащие ему средства производства могут сдаваться в аренду коллективным, семейным и индивидуальным товаропроизводителям. Арендная плата и налоги становятся единственной экономической формой реализации государством права собственности и единственной постоянно действующей формой управления хозяйственной деятельностью товаропроизводителей и государственных, и кооперативных, и индивидуально-семейных.

При этом на условиях аренды, в том числе с правом последования выделению приусадебных участков для каждого желающего и обладающего способностями обрабатывать землю, будут развиваться личные подсобные крестьянские и фермерские хозяйства, которым создаются все условия для объединения в ассоциации индивидуальных производителей.

Аренда государственного имущества трудовым коллективом предприятия формирует и укрепляет новый ее тип — собственность трудового коллектива. Зарождающийся тип собственности близок к кооперативной, но отличается от нее прежде всего процессом присвоения средств и результатов производства. Субъект собственности в данном случае расчленяется как бы надвое: арендодатель — местный Совет, вышестоящая организация, представляющая интересы государства и арендатор — трудовой коллектив, выражающий интересы своих членов. Между ними устанавливаются определенные экономические отношения.

Трудовой коллектив становится совладельцем государственной собственности, и за ним закрепляется право на частичное присвоение средств и результатов труда в виде хозрасчетного, а также право формировать свое имущество.

При переходе к рынку в республике всемирно замена будет поощряться активностью малого бизнеса, создание ассоциаций арендаторов, кооператоров, частных предпринимателей в целях повышения конкурентоспособности их продукции, ускорения научно-технического прогресса, насыщения рынка товарами, решения социальных вопросов.

Таким образом можно сделать вывод, что при множественности форм общенародной собственности создаются условия для формирования новой модели эффективного хозяйствования, в структуре которой государственные, кооперативные, акционерные и другие предприятия, индивидуальный сектор должны функционировать как равноправные товаропроизводители.

Переход к рыночным отношениям, предоставление хозяйственным ячейкам широких прав в деле реализации экономических связей и коммерческих сделок при равноправном положении различных форм собственности должны существенно ускорить развитие экономики, повышение производительности труда и решения социальных вопросов.

Влияние всех комплексных факторов на рост производительности труда осуществляется через его экономический механизм.

Исследования показывают, что в органической структуре экономического механизма повышение производительности труда в сельском хозяйстве ведущее место занимают формы собственности на средства производства. Наибольший рост производительности труда наблюдается в арендной и частной формах собственности, которые являются основными экономическими стимулами увеличения использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве нашей республики.

Органическая часть экономического механизма производительности в сельском хозяйстве является совершенствование организации и материального стимулирования труда сельского трудоспособного населения.

Высокий рост производительности труда можно добиться в условиях нормального финансового и материального обеспечения, а также путем удовлетворения оплатой труда, которая тоже является основным элементом экономического механизма.

2. Методические основы определения основных показателей производительности труда в сельском хозяйстве и влияние на нее социально-экономических факторов.

В настоящее время необходимо глубоко усвоить величину производительности труда в создании материально-технической базы, научиться экономически грамотно анализировать и вскрывать резервы роста производства продукции каждым хозяйством, каждым труженником села.

Методика исчисления уровня и динамики производительности труда всегда привлекала к себе серьезное внимание, так как от того какая методика исчисления будет применена, будет зависеть правильность оценки выполнения плана по производительности труда хозяйствами и отраслями.

Следует подчеркнуть, что в сельском хозяйстве производительность труда в отличие от других отраслей народнохозяйственного комплекса исчисляется, как правило, по итогам года, тогда как в промышленности, например, возможно его ежедневное определение, так как затраты труда не сопровождаются созданием потребительских стоимостей, имеются резервы между сроком приращения труда и получением конечной продукции. На результаты сельскохозяйственного производства оказывает влияние помимо организационно-экономических факторов и природно-климатические условия.

Экономический процесс воспроизводства, какой бы не был его специфически общественный характер, всегда переплетается в этой области (в земледелии) с естественным процессом воспроизводства.

Органическое соединение процессов "естественного" и "экономического" воспроизводства предъявляет большие требования к комплексу факторов, участвующих в процессе сельскохозяйственного производства и оказывающих прямое влияние на производительность труда. Так, при выполнении агротехнических мероприятий по возделыванию культур главную роль играет правильный оптимальный выбор времени для проведения работ. Потери време-

II

ни, в частности, в хлопководстве (сроки сева, обработки посевов и др.), влияющие отрицательными последствиями урожайности хлопчатника, качество и себестоимость продукции). Если в других отраслях народного хозяйства упущенное время возможно возместить путем интенсивного и рационального использования машин, рабочей силы и др., то в сельском хозяйстве в растениеводстве, в том числе в хлопководстве сделать это весьма трудно. Например, опоздание с посевом хлопчатника, несвоевременные обработки или уборка хлопка приведут к снижению урожая и в конечном счете, к снижению производительности труда, что трудно возместить последующими действиями и мероприятиями, как это возможно сделать в других отраслях.

Основные показатели производительности труда в сельском хозяйстве во многом зависят от погодных условий и испытывает колебания по отдельным годам. В природе чередуются годы с благоприятными и не благоприятными погодными условиями для сельскохозяйственного производства. Поэтому в отдельные годы при равных уровнях затрат труда могут быть получены неодинаковые урожаи и объемы продукции. Отсюда вытекает необходимость правильного и достоверного отражения уровня и динамики производительности труда.

Следует учитывать и такое положение, когда в хлопководческих хозяйствах кроме хлопка производятся другие сельскохозяйственные продукты. Сложность здесь состоит прежде всего в учете всей произведенной продукции. Для определения производительности труда в целом по хозяйству всю произведенную продукцию оценивают в неизменных, одинаковых для ряда лет ценах. В колхозах используют и действующие государственные закупочные цены.

Показатели производительности труда хозяйств, бригад в хлопководстве выражают затраты его на производственную продукцию. Но одних этих показателей для контроля за производительностью труда в хозяйстве недостаточно. Оно связано с тем, что урожай хлопка определяется раз в год. К тому же выращива-

нием хлопчатника занято определенное количество работников различной квалификации (механизаторы, поливальщики и др.). Вследствие этого трудовые затраты на производство хлопка-сырца не выражают производительность труда отдельного работника, а только показывают выход продукции в среднем на одного работника в год. А на самом деле известно, что в одно и то же время один колхозник или рабочий совхоза успевает сделать больше, другой меньше. Поэтому для ежедневного, постоянного контроля за ходом производства, для определения производительности труда каждого колхозника или рабочего совхоза пользуются косвенными или неполными показателями. Они характеризуют затраты труда на единицу продукции, а не выполненный объем работы.

Совокупные затраты труда в хлопководстве определяются в двух показателях в виде живого труда и материально-денежных средств, последние учитываются лишь в денежной форме. Исчисление производительности только живого труда не дает полного представления об уровне производительности труда. Дело в том, что в одних хозяйствах на единицу центнера хлопка сумма затрат живого труда больше, а материально-денежных средств меньше, в других - наоборот.

Совершенствование ценообразования и внедрения механизированного учета способствуют созданию условий для определения производительности труда. В настоящее время неотложным делом является определение производительности совокупного живого труда. Ее начисление только прямым затратам живого труда не позволяет разумно решать многие экономические вопросы. Косвенные затраты труда на единицу продукции между хозяйствами резко колеблются, и как правило, имеют тенденцию к увеличению. Так, например, в колхозах Ташкентской области в 1991 г. на I ц хлопка-сырца затрачено 3,47 чел. косвенных затрат против 3,23 чел. в 1985 г. или увеличивалась на 11,8%. Доля косвенных затрат в общих затратах живого труда довольно значительна.

Определение производительности труда, отношение количества продукции к сумме совокупных затрат труда, в конечном счете сводится к проблеме измерения стоимости продукта. Из многочисленных методов определения стоимости, на наш взгляд, наиболее обоснованным является метод С.Г. Струмилина [18]. В работах ряда ученых определены затраты общественного труда на производство тонны хлопка-сырца для условий Узбекистана. Так, по мнению Ф. Каимова "для того, чтобы получить совокупность затрат общественного труда в рабочем времени, необходимо затраты прошлого труда прежде всего выразить в живом труде, затем к полученному количеству приплюсовать затраты живого сельскохозяйственного труда на 1 т. хлопка, которые представлены в годовых отчетах хозяйств. Затраты прошлого промышленного труда, приходящиеся на 1 т. хлопка и отраженные в калькуляции, необходимо разделить на среднюю оплату рабочего в промышленности (4 руб. 50 коп. в день) и добавить прибавочный продукт в размере 91%, представляющий собой в отраслях материального производства [10].

Однако общим недостатком для всех методов определения стоимости продукта является то обстоятельство, что в основе их положено денежное выражение материальных затрат. Последнее же, вследствие несоответствия цен стоимости, не равно величине овеществленного труда. Поэтому определение стоимости на данном этапе практически трудно осуществимо.

Учитывая сложность учета, распределения совокупных затрат на единицу продукции на данном этапе экономической работы, целесообразно ограничиваться определением производительности совокупного живого труда.

Для изучения производительности труда и анализа его уровня в разных отраслях, в частности, в хлопководстве, и в целом по всему сельскому хозяйству рекомендуется использовать систему прямых и косвенных, стоимостных и натуральных показателей.

Прямые показатели характеризуют фактический уровень производительности труда в натуральном выражении на единицу рабочего времени и среднегодового работника.

Косвенные показатели прежде всего отражают объем выполненных работ на единицу времени; нагрузку посевов и закрепление животных и птиц за одним работником. Другие показатели используются при планировании потребностей рабочей силы и для анализа влияния отдельных факторов и условий производства на производительность труда, выявления имеющихся резервов ее дальнейшего роста.

И в нынешних условиях в натуральных показателях производительности труда не отражается качество продукции, что является ошибочным. С повышением качества продукции возрастает ее полезность, а также потребительские свойства, что в свою очередь нередко требует и дополнительных затрат. Поэтому, сравнение уровней и динамики производительности труда в отдельных хозяйствах по натуральным показателям без учета качества продукции может привести к необоснованным выводам.

Широкое использование натуральных показателей с учетом качества хлопка-сырца позволит своевременно предупреждать увеличение производства продукции в ущерб качеству. Известно, что долгие годы выход волокна, как основной показатель качества хлопка-сырца, по хозяйствам не учитывался.

Новые условия приема и действующая в колхозах оплата труда не позволяют правильно измерить производительность труда с учетом качества продукции и дать объективную оценку деятельности сельскохозяйственных предприятий.

При существующей отчетности для правильного определения производительности труда с учетом качества хлопка необходимо использовать совокупные затраты живого труда на 100 руб. продукции или ее выхода на единицу времени.

Переход к аренде как эффективной форме хозяйственных отношений создает благоприятные условия для успешной работы колхозов, совхозов и других предприятий, в крестьянских и личных подсобных хозяйствах. Однако экономистов волнует, что оплата труда, доход арендаторов по действующим и рекомендуемым условиям взаимоотношений растут опережающими темпами по сравнению с его производительностью.

При аренде факторов, способствующих увеличению оплаты труда, значительно больше, чем повышение его производительности. Это рост производства, сокращение численности работников, улучшение количества продукции, экономия ресурсов. Рассмотрим на конкретных примерах, как они влияют на темпы роста производительности труда и его оплаты в условиях арендного подряда.

На практике экономические взаимоотношения при аренде развиваются по принципу купли-продажи, как правило, в двух вариантах. При первом арендаторы продают произведенную по внутрихозяйственным расчетным ценам, исчисленным на уровне нормативных технологических затрат, подлежащих контролю коллектива, во втором — по закупленным ценам с выплатой арендных платежей. Во всех случаях при реализации продукции в пределах заказа и на условиях договора арендаторы получают доход, который определяется договорным соотношением темпов роста производительности и оплаты труда.

При получении продукции сверх объема, указанного в договоре, повышение качества и экономии материальных затрат, темпы роста заработной платы арендаторов обязательно опередят темпы роста производительности труда.

Так, арендный коллектив из трех человек согласно договору должен продать колхозу 900 ц молока по цене 25 руб за 1 ц., что составит 35649 руб. (900, 39,61) валовой продукции. При выполнении договорных обязательств и нормативных затратах ресурсов с учетом арендных и обязательных платежей в сумме 13500 руб. доход коллектива составит 9000 руб. (900.25-13500). Фактически арендаторы продали колхозу 980 ц. молока при расходах 13900 руб. Их доход достиг 10600 руб. (980x25-13900), а производство валовой продукции 38817,80 руб. (980x39,61). Таким образом, оплата труда арендаторов возросла на 17,84 (10600:9000, 100-100), а производительность труда на 8,9%. (38817,80:35649, 100-100).

Каждый процент прироста производительности труда в сравнении с договором оборачивается в том случае двумя процентами

прироста заработной платы. Если в нашем примере абсолютный прирост валовой продукции 3168,80 руб., (38877,80-35649) больше прироста оплаты труда 1600 руб. (10600-9000), то в арендных коллективах, где цена реализации продукции выше сопоставимой, прирост дохода арендаторов будет превышать прирост производства.

Аналогичное положение складывается при увеличении дохода арендаторов за счет экономии ресурсов. Здесь необходимо учитывать, что в структуре затрат на производство доля материальных издержек значительно превосходит долю расходов на заработную плату. Так, в целом по основному производству сельскохозяйственных предприятий оплата труда, включая отчисления на социальное страхование и обеспечение соотносятся с материальными затратами как 1:3.

Таким образом, производство валовой продукции ни в сопоставимых ценах, ни в целом по реализации не может служить показателем производительности труда при арендных отношениях. Существующая методика производительности труда нерациональна и экономически не обоснована.

Во-первых, арендаторы не могут обеспечить самостоятельного выполнения всех работ, это ли целесообразно в сложившейся системе производственных отношений колхозов и совхозов.

Во-вторых, они пользуются или передают другим подразделениям комплекс услуг, связанных с производством и движением продукции до потребления. Эти услуги общепроизводственного и общехозяйственного характера: доставка арендаторам необходимых ресурсов, технологическое и экономическое обслуживание, выполнение работ вспомогательными службами.

Хозяйства, выполняющие работы самостоятельно, имеют затраты труда на единицу производимой продукции и соответственно ниже производительность. Тогда как колхозы и совхозы, пользующиеся услугами обслуживающих предприятий, по существующей методике не учитывают затрат труда и заработной платы этих учреждений, а отражают расходы по статье "услуги". Тем самым они

необоснованно увеличивают показатель производительности труда и имеют мнимую экономию фонда оплаты труда.

В-третьих, арендаторы не ведут учета затрат рабочего времени.

По моему мнению, при исчислении производительности труда арендаторов необходимо учитывать все затраты труда, связанные с производством и реализацией продукции коллектива. Среднегодовую численность работников, участвующих в процессе производства в арендном коллективе следует определять путем деления отработанного в подразделении времени, выраженного в чел.-ч., поскольку по нашим законам именно это время работник должен отработать за год.

Указанная методика действует при установлении среднегодовой численности лиц, привлекаемых на сельскохозяйственные работы. Затраты труда арендаторов целесообразно определять расчетным путем, исходя из разработанных нормативов совокупных затрат труда на единицу продукции при действующей технологии. При этом следует учесть затраты труда работников, обслуживающих арендаторов на уровне отрасли и хозяйства, а также выполняющих работы, связанные с движением произведенной продукции от арендаторов к потребителю.

Эти затраты могут быть отнесены на коллектив в соответствии с долей выполненных работ или по доходу, отчисляемому на их возмещение. Делением суммы валовой продукции арендного коллектива на все эти затраты исчисляют производительность труда арендаторов.

Взаимосвязь между уровнем экономического и социального развития наглядно проявляется в социальной сфере республики по сравнению со среднесоюзными. Расчеты показывают, что по главным параметрам характеризующим степень удовлетворения материальных потребностей населения, Узбекистан существенно отстает от среднесоюзного показателя. Если, например, в Латвии уровень производства национального дохода на душу населения превосходит общесоюзный показатель на 46%, то в Узбекистане

отставание от усредненного показателя составляет 36%. И соответственно розничный товароборот на душу населения в Латвийской республике более чем в 2 раза выше, чем в Узбекистане.

Влияние средств в развитии образования и здравоохранения, в сфере торговли и бытового обслуживания, в строительстве жилья, культурных и спортивных центров направлены не только на решение ближайших задач. Это вложения, обращенные к завтрашнему дню, вложения в самый ценный или лучше сказать, в бесценный — человеческий фактор. С точки зрения стратегии, долгосрочной перспективы они являются самыми производительными и эффективными.

Особо напряженное положение сложилось в производственном снабжении населения, где все еще сохраняется значительный разрыв в уровне потребления продуктов питания.

Расчеты доктора экономических наук Кадырова А.М. показывают, что доля собственного производства к региональным нормам потребления составляет: мяса — 31%, яиц — 53%, картофеля — 30%. Это приводит к увеличению объема и ассортимента завозимых в республику продуктов питания, росту транспортных и других затрат. Если учесть принятую методику оценки потребления мяса, куда включается сало, жир и субпродукты, причем сало приравнивается к мясу в калорийном эквиваленте, мясо птицы с потрохами, то соотношение в потреблении мяса будет значительно ниже достигнутого в настоящее время уровня. В развитых странах, в т.ч. в США, мясо рассчитывается только по весу туши, без жира и субпродуктов, мясо птицы включает только полностью потрошенную продукцию. Эти факторы усугубляются нерациональной структурой питания, где преобладают хлебобулочные изделия, растительное масло и в основном, достигнутый уровень калорийности покрывается за счет этих продуктов. Доля животноводческой продукции в общей калорийности питания составляет в рабочих и служащих 25%, а в семье колхозников только 11%. В среднем по стране в рационе питания продукции животноводства составляет 27—30%; а в странах с высоким уровнем развития до 40%. Не-

смотря на благоприятные природно-климатические условия республики, возделывающую плодовоовощную продукцию, уровень ее потребления отстает от рациональных норм [11].

На потребление продуктов питания в селе и в городе значительное влияние оказывает неравномерное распределение рыночного фонда.

Низкий уровень потребления продуктов на селе значительную долю составляет личное подсобное хозяйство. Завозимые в регион продукты питания, в том числе и продукты животноводства, фактически распределяются в городах. Поэтому решение продовольственной проблемы в республике является главным ориентиром научного обоснования сдвигов в сельскохозяйственном производстве и определения параметров развития перерабатывающей промышленности.

Рассматривая структурные изменения в производстве тех или иных видов сельскохозяйственной продукции, необходимо исходить из структуры потребления этих продуктов и только на этой основе планировать их производство.

В целях всемерного улучшения обеспечения населения продуктами питания, необходимо сократить площадь посевов хлопчатника в регионе. Это позволит оптимизировать структуру посевных площадей в хлопковом комплексе, стабилизировать посевы хлопчатника и на этой основе завершить освоение хлопково-люцерновых и других севооборотов, значительно увеличить производство кормовых культур. В 1991 году было намечено производство хлопко-волокна уменьшить на 100 тысяч тонн, а уровень госзаказа при этом не должен превышать половины производимой продукции.

Социальные сдвиги, происходящие в деревне, являясь следствием экономического развития народного хозяйства, способствуют совершенствованию и ускорению сельскохозяйственного производства. В то же время недоучет их может привести к нежелательным экономическим и социальным последствиям, ибо социальный (личностный) фактор играет определяющее значение в развитии материального производства, в том числе и сельского хозяйства. И это вполне закономерно.

Научно-технический прогресс оказывает большое влияние на социально-экономическое развитие села: происходят качественные перемены в орудиях труда и технологии производства, значительные изменения в характере трудовой деятельности людей. Этот процесс оказывает глубокое влияние на облик работника — это образование и культура, специальную подготовку и производственную квалификацию.

Управлять сложными сельскохозяйственными машинами, обслуживать современную технику на животноводческих комплексах и фермах могут только высококвалифицированные работники. Умение работников, навыки к труду, знания, опыт и другие качественные особенности, в совокупности отражающие профессиональную подготовленность работника, превращаются в непосредственное условие развития производительных сил сельского хозяйства.

Повышающаяся роль квалифицированных кадров в росте производительности труда в сельском хозяйстве Узбекистана подтверждает закономерную взаимосвязь развития вещественных и личностных факторов производства. Неуклонное укрепление материально-технической базы сельскохозяйственного производства привели к сокращению малопродуктивного ручного труда и повысили потребность в профессионально подготовленных и квалифицированных работниках.

Сравнительно высокий материально-технический потенциал сельскохозяйственного производства отразился и на удельном весе механизаторов в среднегодовой численности работников совхозов. В 1990 г. из каждых 1000 среднегодовых работников в совхозах 135 чел. являлись механизаторами, это выше аналогичного показателя в колхозах на 13%. При этом за период 1970–1990 гг. удельный вес механизаторов в совхозах возрастал быстрее, чем в колхозах.

В настоящее время в отраслях сельскохозяйственного производства насчитывается более 160 различных профессий и специальностей. Расширяется подготовка работников массовых профессий. В сельских профессионально-технических училищах готовят-

Таблица I

Потребление продуктов питания населением
в по бывшему СССР и Республике Узбекистан на душу населения.
(килограммов)

	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Мясо и мясопродукты				
Бывший СССР	61,7	62,3	64,1	66
Узбекистан	31	29	29	30
Молоко и молочные продукты				
Бывший СССР	325	333	341	356
Узбекистан	180	176	186	201
Яйца (шт.)				
Бывший СССР	260	268	272	275
Узбекистан	107	110	112	117
Хлебные продукты				
Бывший СССР	133	132	132	131
Узбекистан	177	172	172	167
Овощи и бахчевые				
Бывший СССР	102	102	100	101
Узбекистан	107	98	93	97

Таблица 2

Некоторые показатели развития социальной сферы по бывшему СССР и Узбекистану в 1990 году¹

	! СССР !(бывший) !	! Р Уз !	! В Респ. Узбекистан. ! по сравнению с СССР ! + увеличение - уменьшение
1. Объем платных услуг на одного жителя, руб.	251,0	139,0	-112,0
2. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли на душу населения, руб.	1619	907	-712,0
в том числе:			
продтовары	712	375	-337,0
непродтовары	907	532	-375,0
3. Средняя обеспеченность жильем на одного жителя, кв.м.	16,0	12,1	-3,9
в городах	15,5	12,7	-2,8
в сельской местности	16,9	11,8	-5,1
4. Обеспеченность медперсоналом на 10 тыс. чел. населения			
врачи	44,2	35,9	-8,3
средний медперсонал	118,3	110,7	-7,6
5. Число больничных коек на 10 тыс. чел. населения	132,6	123,7	-8,9

¹ Рассчитано по стат. сбор.: Народное хозяйство СССР в 1990 г. - М.: Финансы и статистика, 1991, с. 153, 123, 197, 223, 254, 255, 258.

ся квалифицированные работники более 1000 специальностей. Сейчас на полях и фермах работают 265,9 тыс. механизаторов, их доля в общей численности работников, занятых в колхозах поднялась на 21%.

На результаты аграрного производства и эффективность использования рабочей силы, занятой в нем, все большее влияние оказывают не только отрасли и сферы народного хозяйства, производящие для него средства производства и осуществляющие подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров, но и такие сферы, которые удовлетворяют различные материальные и духовные потребности труженников села, значительно влияют на их жизненный уровень. В этих условиях объективно возрастает роль непродовольственной сферы не только в удовлетворении материальных и духовных потребностей сельских жителей, но и в развитии сельскохозяйственного производства.

Все это обуславливается необходимостью комплексного подхода к решению социально-экономических вопросов, которые в совокупности составляют уровень жизни работников сельского хозяйства. Нет нужды доказывать, что чем энергичнее и основательнее будем мы заниматься жилищным, культурно-бытовым, дорожным строительством на селе, тем производительнее будет крестьянский труд.

За последние годы произошли некоторые изменения в условиях труда населения и быта, занятого в сельском хозяйстве Узбекистана. Улучшились жилищные условия колхозников и рабочих совхозов, расширилась сеть дошкольных, медицинских, торговых и культурно-просветительных учреждений в колхозах и совхозах, увеличился объем бытовых услуг, оказываемых сельскому населению республики. Объем бытовых услуг в сельской местности в 1990 году по сравнению с 1980 г. увеличился в 2,5 раза. Если в 1980 г. в среднем на одного сельского жителя было представлено бытовых услуг на сумму 15,5 руб., то в 1990 г. - 29,5 руб.

За период с 1980 по 1990 годы сельский жилищный фонд в Узбекистане расширился на 42,4%.

За 1980-1990 гг. количество детских ясель-садов в сельской местности увеличилось в 1,4 раза, а численность детей в них - на 230,4 тыс.ч. Число клубных учреждений в селах республики в 1990 г. составило 3627 ед. против 3199 в 1980 г. (на 13,3%).

Несмотря на происшедшие за последние годы определенные сдвиги в социальном развитии села в нашей республике, в целом его достигнутый уровень не соответствует возрастающим культурно-бытовым потребностям работников сельского хозяйства.

В целом организация и культура торговли и бытового обслуживания значительно отстает от требований дня, запросов и возможностей людей и не обеспечивает выполнения установленных планов. В каждом шестом колхозе и совхозе республики оказывается лишь 1-2 вида бытовых услуг, а свыше 40 хозяйств вообще не охвачены обслуживанием. В настоящее время важнейшей задачей является социальное переустройство села. Эта проблема не только повышает уровень жизни сельского населения, но и один из главных факторов развития сельскохозяйственного производства.

Стимулы труда и жизни, связанные с социальной инфраструктурой и особенно с такими ее структурными формами как жилищные условия, медицинское и культурно-бытовое обслуживание, благоустройство в первую очередь определяет заинтересованность труженников сельского хозяйства. Преобразованный быт людей оказывает огромное влияние на развитие сельскохозяйственного производства и подъем производительности труда. И наоборот, слабо развитая сфера обслуживания на селе ведет к значительным затратам труда в домашнем и личном подсобном хозяйстве, что сдерживает развитие производительности труда.

Уровень благоустроенности, качество и комфортабельность сельского жилья - необходимое условие удовлетворения потребностей жителей села. Хотя влияние фактора обеспеченности работников материального производства жильем на производительность труда в количественном отношении практически измерить не представляется возможным, тем не менее вызывает интерес

данные о связи возраста, стажа работы, квалификации, семейного положения и других характеристик работников с обеспеченностью их жильем. Наличие или отсутствие благоустроенной квартиры оказывает непосредственное воздействие на настроение работника и тем самым на его производительность труда.

Общественный жилищный фонд в сельской местности составляет лишь более 10%, около 90% индивидуального жилья — малоценные сырцовые, саманные и глинобитные строения с крайне низким уровнем коммунального обустройства.

Обеспеченность сельского населения жильем на 1990 г. в расчете на одного человека остается сегодня одной из самых низких в стране — 11,6 кв.м. против 17,0 кв.м. общесоюзной. Ввод жилья, в расчете на душу сельского населения в Узбекистане снизился с 0,38 кв.м. в 1970 г. до 0,3 в 1985 г. и только лишь в 1990 г. этот показатель поднялся до 0,53 кв.м.

"Остаточный" принцип финансирования социальной сферы, ведомственный диктат привели к обострению проблем обеспеченности сельского населения бытовыми услугами, медицинским обслуживанием, детскими дошкольными учреждениями и т.д.

Одним из существенных резервов решения жилищной проблемы является индивидуальное строительство. Однако в последние годы его объемы снижаются. В расчете на душу сельского населения ввод жилья сократился с 0,2 кв.м. в 1980 г. до 0,23 в 1990 г. В практике планирования государственных капиталовложений на жилищное строительство приоритет всегда отдавался городу. В результате жилищный фонд, находящийся в личной собственности сельского населения составляет 83,2% или в 2 раза выше, чем в городских поселениях республики. Это обуславливает низкую степень инженерного обустройства жилья. Снижение участия населения в строительстве жилья также связано и с ростом его стоимости (с 1970 г. стоимость 2 кв.м. общей площади увеличилась в 3 раза, а доходы населения возросли всего на 59%, обеспечение материалами и т.д.

Наилучший показатель обеспеченности в Кореизмской области

- 13,2 кв.м., хуже всего обстоит дело в Андижанской, Кашкадарьинской, Сурхандарьинской и Ферганской области до 10,6 кв. м. на одного сельского жителя.

В селах Республики Каракалпакстан, Бухарской, Кашкадарьинской областей централизованное теплоснабжение практически отсутствует. Степень достижения рационального уровня обеспеченности сельского жилого фонда центральным отоплением от 5 до 35% горячим водоснабжением - от 2 до 15%.

Одной из причин такого состояния социальной инфраструктуры заключается в том, что в последние 15-17 лет основная доля капиталовложений (примерно 70%) направлялась на строительство производственных объектов, зачастую крупные животноводческие комплексы и птицефабрики вводились в эксплуатацию без жилищных и коммунально-бытовых объектов. Не отвечает современным требованиям благоустройство государственного сельского жилищного фонда даже тем, где строительство велось по новым типовым проектам, предусматривающим все городские удобства. Так, в районцентре Зарбдор Джизакской области за короткий срок построены двух и трехэтажные дома, но без системы водоснабжения и канализации, не в каждом доме имеется отопление.

Во многих селах нет транспортной сети. В Бухарской области из общего количества сельских населенных мест лишь 11% имеют регулярную транспортную сеть. Одно детское дошкольное учреждение приходится на каждый третий населенный пункт, 8% населенных пунктов имеют клубы, дома культуры, амбулатории, 25% - типовые общеобразовательные школы.

В целом по Узбекистану показатели благоустройства сельских домов таковы: на начало текущего года только 65% жилищного фонда имеют водопровод, 34% - канализацию, 40% - теплоснабжение, 19% - горячую воду, 23% - газифицированы природным газом.

В период 1991-1995 гг. намечается построить в сельской местности за счет всех источников финансирования 59,6 млн. кв.м. жилья, причем это должно сопровождаться строительством

других важных для улучшения социальной сферы объектов. Так, предусматривается в период 1991-1995 гг. построить 18 тыс. км водопроводных и 12,7 тыс. км газовых сетей - это почти в три раза больше, чем в текущей пятилетке.

Сельское жилище должно представлять собой собственный дом усадебного типа с надворными постройками и необходимым комплексом благоустройства как самого жилища, так и территории всего населенного пункта. Весьма важно улучшить планировку и застройку населенных пунктов с тем, чтобы потом избежать затрат на переустройство села.

Большое значение для высвобождения женщин и более полного вовлечения их в общественное производство имеет строительство детских и дошкольных учреждений - постоянных детских яслей и садов, а также организация сезонных детских учреждений, создаваемых, как правило, на период активизации сельскохозяйственных работ. Обеспеченность детскими и дошкольными учреждениями в республике составляет 37% и в Каракалпакстане, Кашкардарьинской, Джизакской областях - 20-25%, по областям Ферганской долины - 30,4%.

Многое предстоит сделать для дальнейшего развития медицинского обслуживания. Не отвечает растущим потребностям сеть лечебно-профилактических учреждений. Значительное количество сельских населенных пунктов не имеют учреждений здравоохранения. Более 40% лечебно-профилактических учреждений находятся в непригодных помещениях. Важнейшим направлением является укрепление существующих и строительство новых мощных районных и межколхозных участковых больниц, оснащенных современным медицинским оборудованием, расширение в них специализированных видов врачебной помощи. Такие больницы будут обеспечивать разностороннее квалифицированное лечение. Уровень медицинского обслуживания в селах республики все чаще отстает от уровня обеспеченности городского населения. Количество врачей в сельской местности, а также среднего медицинского персонала все чаще недостаточно.

Особенно необходимо отказаться от применения высокотоксичных ядохимикатов, создав таким образом благоприятные условия для людей и оздоровлении окружающей среды. Положительных результатов в этом деле добились многие хозяйства Наманганской и Сырдарьинской областей. Вместе с тем, надо признать, что мы пока еще много используем ядохимикатов. Надо шире распространять опыт передовых хозяйств по применению прогрессивных методов защиты, малообъемного опрыскивания хлопчатника. Серьезное влияние на уровень жизни колхозников и работников совхозов оказывает система сельского расселения. Сложившаяся в ряде зон республики нежелательная рассредоточенность сельского населения выступает одной из причин отставания деревни от города по уровню культурно-бытового обслуживания, отрицательно сказывается на использовании рабочей силы колхозов и совхозов и является одним из сдерживающих факторов повышения жизненного уровня работников сельского хозяйства.

Определенное влияние на уровень жизни колхозников и работников совхозов оказывает дорожно-транспортная система. При неудовлетворительном состоянии дорог в сельской местности создается затруднительное положение не только в хозяйственном, но и в культурной жизни села, осложняются условия ее жителей.

Производительность труда в значительной степени зависит от организации общественного питания, улучшения торгового обслуживания. Как показывает практика, при существующем расселении развития дорожно-транспортной инфраструктуры в сельской местности, приобретение сельским населением товаров в городах связано с дальнейшими затратами времени. Исследование инфраструктуры затрат времени населения на приобретение продовольственных товаров показывает, что в среднем около 30% затрат — это затраты времени на приобретение расстояния до магазина и обратно.

Одним из важнейших показателей торгового обслуживания сельского населения должен стать показатель доступности торговых точек для жителей всех населенных пунктов.

Основное внимание следует обратить на дальнейшее улучшение коммунального обслуживания населения в сельской местности. Но необходимо укреплять районные звенья обслуживания. Это означает, что в каждом райцентре должны концентрироваться крупные специализированные предприятия и учреждения, обслуживающие население всего района. В сельских населенных пунктах целесообразно размещать только первичные объекты бытового обслуживания — столовые, магазины, комплексные приемные пункты, клубы, медпункты и т.д. Более сложные виды услуги должны выполняться в районном центре.

Особую роль в системе социально-экономических факторов сельскохозяйственного труда играет условия труда. Производственные условия, если они отрицательно сказываются на здоровье человека, должны устраняться или компенсироваться. Условия труда в сельском хозяйстве в силу специфики производства представляют важнейшие социальные факторы заинтересованности трудиться в данной отрасли народного хозяйства. Если условия труда отвечают потребностям современного труженика села, то они выступают мощным социальным стимулом развития производства, если эти потребности не удовлетворяются, социальные стимулы не дают ожидаемых результатов. Здесь наблюдается прямая связь социальных стимулов с трудовой деятельностью.

В отраслях сельскохозяйственного производства на отдельных работах, а также у лиц разных профессий неодинаковые условия труда, поэтому целесообразно дифференцированно подходить к улучшению условий труда. В первую очередь такая дифференциация должна осуществляться для работников, занятых на определенных операциях. Например, механизаторы на движущих машинах и на стационарных установках, рабочие, занятые на ручном случае существуют характерные условия труда, поэтому и улучшение их не будет требовать одинаковых мероприятий. Вместе с тем, в силу разнонаправленного влияния условий труда на работника наиболее общими являются материально-технические

условия, т.е. условия, определенные уровнем развития производительных сил.

Улучшение условий труда наряду с созданием нормальных условий на рабочем месте (оснащенность, температура воздуха, влажность, уровень загрязненности и т.п.) включают и такие аспекты его организации, как сглаживание сезонности труда, упорядочение продолжительности рабочего дня как в целом, так и сезонном, переход на пятидневную рабочую неделю, мероприятия по охране труда.

Например, успехи на фермах в решающей степени определяют человеческий фактор, организация труда доярок и скотников. Поучителен опыт колхоза "Коммунизм" Джамбайского района. В колхозе определилась своеобразная форма организации труда. В молочнотоварной ферме организовали работу в две смены. Укрупнили группы закрепленных за доярками коров. Раньше за каждой закреплялось по 15 буренок, сейчас - 30. Доярок разбили на две группы. День - с утра до вечера трудятся, день - отдыхают. В результате каждая доярка имеет в неделю по 3 выходных. С переходом фермы на две смены облегчился труд. "Дисциплина" в стаде улучшилась - в году на фуражную корову здесь надоили 2200 литров молока, в этом году есть возможность выйти на рубеж 2600 литров.

Насущной проблемой развития социально-экономических стимулов сельскохозяйственного труда через улучшение его условий является, с одной стороны, улучшение характеристик самих условий труда в растениеводстве и животноводстве колхозов и совхозов, а с другой - создание социальных равных условий труда в сельском хозяйстве и промышленности. Так как специфика сельскохозяйственного производства отражается на условиях труда (работа с живыми организмами на открытом воздухе, сезонность труда), то выравнивание их в промышленности и сельском хозяйстве представляет в определенной мере относительный процесс. Использование компенсации там, где создать равные условия, позволяет достичь в целом социально равных условий труда.

Условия сельскохозяйственного труда должны улучшаться и путем усиления творческого характера труда, а также путем большого развития и использования его "позитивных отраслевых особенностей".

Необходимо проявлять заботу об условиях труда, отдыха и быта людей. Нельзя мириться с тем, что на большинстве животноводческих ферм нет благоустроенных помещений для животноводов, а у полеводческих бригад — типовых станков.

Необходимо принять меры для того, чтобы максимально механизировать труд поливальщиков и создать им необходимые моральные и материальные стимулы для труда.

Повышение производительности труда механизаторов в значительной степени зависит от создания нормальных условий для работы трактористов и комбайнеров.

Для повышения выработки на сельхозмашинах необходимо создавать для механизаторов нормальные производственные условия, устранять шум и вибрацию путем улучшения конструкции машин, обеспечивать нормальный температурный и воздушный режим за счет придания тракторам и комбайнам хорошей кабины. Весьма важно организовать работу механизаторов в две смены, что будет способствовать сохранению нормальной работоспособности.

Важные меры на ближайшие годы намечаются в улучшении культурно-бытовых условий сельских тружеников Узбекистана. Существенное место в плане отводится социальному переустройству села, улучшению условий труда и быта сельских тружеников. Ввод жилья в сельской местности увеличился за 1991-1996 гг. на 27%. Значительно возрастает строительство детских дошкольных учреждений, сетей водопровода, канализации, теплоснабжения в колхозах и совхозах.

В свете роста социальной направленности планов экономического развития актуальное значение приобретает эффективное использование средств, выделяемых на улучшение культурно-бытовых условий, чтобы они как можно больше проявлялись в росте плодотворности труда, способствовали ускорению темпов по-

вышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Начиная с 1990 г. проводится активная социальная политика, направленная на развитие отраслей социальной инфраструктуры (здравоохранение, народное образование, культура и др.). Переход к рынку, реализация законов о земле, о частном предпринимательстве неизбежно поднимут творческую активность людей, а, следовательно, создадут благоприятные условия для эффективного использования социальных резервов роста производительности труда.

3. Системный анализ использования социально-экономических факторов роста производительности труда.

Перевод отраслей сельскохозяйственного производства на индустриальную основу становится важнейшей задачей, требующей всемерного ускорения темпов развития научно-технического прогресса и быстреего внедрения в производство экономически обоснованных его достижений.

Одним из путей повышения эффективности использования орошаемых земель является комплексная механизация хлопководства.

Потребность сельского хозяйства в машинной технике постоянно растет, что является одной из закономерностей экономического роста.

Комплексная механизация отраслей сельского хозяйства предполагает применение современной системы машин в сочетании с их механизацией и совершенствованием технологии производства. Весь комплекс производственных процессов по возделыванию и уборке урожая, а также погрузочно-разгрузочные, транспортные и другие вспомогательные работы выполняют машины, а ручной труд сводится в основном, к управлению машинами и их обслуживанию.

Индустриализация производства, использование более совершенных машин позволяет сократить долю ручного труда, заменяя

его машинным трудом, шире привлекать молодежь, сокращать текучесть кадров, стирать различия между умственным и физическим трудом, городом и деревней. Специализация региона на трудоемкой культуре и несоответствие в уровне технической оснащенности является причиной сохранения ручного труда в сельском хозяйстве и низкой квалификации работников. Так, в сельскохозяйственных предприятиях республики удельный вес работников, выполняющих работу вручную, составляет свыше 80% против 68-78% по бывшему СССР [15, с. 5]. Так, в колхозах и совхозах Ферганской долины в 1990 г. ручным трудом было занято 88,2% всех работников сельскохозяйственного производства. В подсобном хозяйстве населения почти все работы в растениеводстве и животноводстве выполняются ручным способом. Даже при внедрении современной прогрессивной технологии возделывания сельскохозяйственных культур с максимальной механизацией производственных процессов уборочные работы по ряду культур остаются немеханизированными и ручной труд занимает большой удельный вес в общих затратах труда.

В хлопководстве, являющемся высокоинтенсивной отраслью сельского хозяйства, особо важно ускорить темпы внедрения в производство достижений научно-технического прогресса и в первую очередь, научно-обоснованной системы машин с высокими технико-экономическими показателями, как основного звена последовательной интенсификации производства, перехода на прогрессивную технологию. Эта работа должна сочетаться с прогрессивными формами организации труда и управления производством, материальным стимулированием, повышением заинтересованности производителей в конечных результатах своего труда. Современный уровень технической оснащенности хлопководства позволяет осуществить производство хлопка, начиная от основной обработки почвы и кончая уборкой урожая, на базе механизированной поточной технологии при условии организации труда, учитывающей производительность тракторных агрегатов и преимущества операций машин.

Применение современной системы позволяет довести общий уровень механизации хлопководства, обеспечивающий замещение ручного труда, до 90-93% [15, с. 5]. В 1990 г. этот показатель составил в среднем по республике 51,2%, а в передовых хозяйствах 80-90%. Однако при производстве хлопка-сырца прямые затраты труда в расчете на 1 ц составляет 32,9 чел. час. на 1 га по республике - 998 чел. час и выше, из них только 70 чел. час. приходится на механизированный труд. Это вызвано тем, что механизация ряда трудоемких работ еще не завершена. Такие производственные процессы как вегетационные поливы, полка сорняков, прореживание, ручная чеканка, сбор сырца поглощают больше затраты ручного труда. Подбор опавшего хлопка-сырца после машинного сбора сводит почти на нет экономию от механизации сбора.

Незавершенность комплексной механизации хлопководства - главная причина, сдерживающая рост производительности труда в отрасли.

Внедрение комплексной механизации в хлопководстве обеспечит выполнение всех основных и вспомогательных работ машинами или механизации в определенной последовательности. Развитие научно-технического прогресса в данной области должно быть направлено на всемерное замещение ручного труда машинным путем пополнения системы машин недостающими, совершенствования применяемых машин. Главная задача - добиться, чтобы система машин была универсальной и эффективной.

Универсальная система машин должна обеспечить механизацию всех производственных процессов, проведение их в лучшие агротехнические сроки на основе передовой технологии, обеспечить рост производительности труда и снижение себестоимости продукции, способствовать равномерному использованию трудовых ресурсов в течение года.

По подсчетам экономистов колхозы уже сейчас располагают в 1,5 раза большим количеством необходимых хлопкоуборочных машин. В 1990 г. по сравнению с 1970 г. было поставлено в

1,4 раза больше хлопкоуборочных машин, при этом удельный вес машинного сбора в общем сборе хлопка-сырца увеличился по республике на 18,9%.

Подъем сельскохозяйственного производства зависит прежде всего от повышения эффективности использования уже накопленного в колхозах и совхозах огромного материально-технического потенциала.

Следует отметить, что без кардинального совершенствования хлопкоуборочной техники трудно добиться значительного повышения производительности труда на уборке хлопка-сырца.

Повышение эффективности материально-технической базы в новых условиях хозяйствования диктуется необходимостью выделения средств для нужд кардинальной реконструкции, самой этой базы. Углубление хозяйственных взаимоотношений, это средства, необходимые для ускоренного внедрения достижений науки и техники хозяйства, будут добывать главным образом за счет повышения эффективности собственного производства.

В этом проявляется диалектическая взаимосвязь ускорения научно-технического прогресса и темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве на современном этапе. Чем выше темпы роста производительности труда в хозяйствах, тем больше у них средств для технического перевооружения труда и наоборот, чем быстрее перевооружается труд по последнему слову техники, тем выше ее производительность.

Возрастает значение сбалансированности поставок набора сельскохозяйственного орудия к тракторам. Имея достаточно мощный парк тракторов (по республике Узбекистан суммарная мощность тракторов в 1990 г. составила 15,4 млн. л.с.), колхозы и совхозы тем не менее, не могут обеспечить их высокоэффективное использование из-за отсутствия необходимого набора машин. Все это ведет к неполному использованию и простоям техники, к излишним амортизационным отчислениям, нерациональному использованию трудовых ресурсов и удорожанию себестоимости продукции. Например, удельный вес хлопка, собранного машинами в хлопководческих хозяйствах республики увеличился с

34,2% в 1966-1970 гг. до 51,3% в 1986-1990 гг., а трудовые затраты в расчете на гектар посева не только снизились, но даже возросли.

Вытравывая на уборке хлопка, хозяйства испытывающие недостаток в подборщиках или вовсе не имея их, вынуждены привлекать дополнительную рабочую силу и затрачивать много труда и средств на ручной подбор. В настоящее время хлопководческие хозяйства испытывают недостаток в двухярусных плугах, современных культиваторах, сеялок точного высева, в куракоуборочных машинах, подборщиках. Недостатки, мешающие внедрению в производство комплексной механизации, привели за последние годы к увеличению трудовых затрат на единицу площади и снижению производительности труда.

За 1970-1990 гг. трудовые затраты в хлопководческих совхозах республики увеличились в расчете на 1 га посева с 695 чел. час в среднем до 738 чел. час и соответственно на 1 ц хлопка-сырца с 25,1 до 32,2 чел. час. В колхозах за этот период затраты труда на 1 га посева с 1028 чел. час. хлопчатника повысились до 1193 чел. час и соответственно на 1 ц хлопка-сырца повысилась с 32,2 до 33,9 чел. час.

Практика отдельных хозяйств убедительно показывает, что внедрение научно-технического прогресса в хлопководстве резко снижает трудоемкость производства хлопка-сырца и повышает производительность труда. На протяжении двух последних пятилеток в хлопководческих хозяйствах Ташкентской области стали применять интенсивную технологию производства хлопка, базирующуюся на комплексной механизации и широком внедрении прогрессивных агротехнических мероприятий.

При благоприятных климатических условиях интенсивная технология позволяет за 20-30 дней собрать урожай с минимальными затратами труда и материальных средств. На каждом гектаре посевов хлопчатника экономят более 200 чел. час., а на 1 ц продукции затрачивается труда на 23% меньше, чем в колхозах республики 15, с. 112 .

Опыт совхоза имени Пятилетки УзССР Галабинского района подтверждает зависимость производительности труда от уровня механизации сбора хлопка-сырца. В результате рационального применения техники уровень механизированного сбора в 1990 г. достиг 916. При нагрузке на одного работника 4,9 га урожай собран без привлечения рабочей силы со стороны. Затраты труда на 1 га снижена до 421 чел. час., произведено продукции на одного работника 8,9 тыс. руб., что в 2,3 раза выше, чем в среднем по республике.

Основным фактором дальнейшего роста эффективности и в первую очередь, роста производительности труда в хлопководстве, следует считать механизацию трудоемких процессов, главным образом уборку урожая, которая поглощает до 50% всех трудовых затрат. Более половины их идет на сбор и подбор вручную. Затраты труда в уборочных период составляют 410 чел. час/га и более.

Однако с повышением уровня механизации сбора хлопка с 15 до 60% затрат труда на 1 га снижаются более, чем на 79%, производство хлопка в расчете на 100 чел. час. возрастает почти в 1,9 раза.

Опыт передовых хозяйств свидетельствует, если соблюдать все агротехнические требования при выращивании хлопчатника на полях, отведенных под машинную уборку, качественно готовить технику и поля, механизмами можно собрать основную часть урожая. В 1991 г. многие хозяйства Бухарской, джизакской и других областей почти весь выращенный урожай собирали машинами, первыми сортами сдали до 80% хлопка и получают большую экономию средств за счет уменьшения доли ручного труда и доплат за улучшение качества сырца.

Однако еще немало полей в ряде хозяйств, где сбор хлопка-сырца, собранного машинами совершенно незначительно. В 1990 г. было собрано 2629 тыс. тонн, что составляет 63,4 процента к плану. Удельный вес хлопка машинного сбора в общем объеме заготовок составил 59,0%.

Более высокого машинного сбора достигнуто в Джизакской, Ташкентской, Сырдарьинской областях. Хотя ежегодно планируемый машинный сбор не менее 70% от валового сбора хлопка, но этот план зачастую не выполняется. Причиной этого являются недостатки в конструкции хлопкоуборочных машин, а также недостаточная ответственность руководителей, специалистов хозяйств за нерациональное использование хлопкоуборочных машин, низкая материальная заинтересованность механиков-водителей в производительном использовании техники.

Следует заметить, что наиболее благоприятные по погодным (осенним) условиям года машинный сбор хлопка повышается. Так, в 1989 г. машинами было собрано 53% сырья от валового сбора. Система машин, существующая ныне в хлопководстве, позволяет механизировать почти все основные производственные процессы и осуществлять индустриально-поточную технологию. Эта система включает всю технику, необходимую для широкого внедрения мероприятий НТП, двухрусной вспашки, широкорядных посевов, внесения гербицидов, механизированной чеканки и т. д.

Эффективное применение существующей системы машин позволяет сократить затраты труда на 1 ц хлопка-сырца до 10 чел.ч., что в 3-4 раза против современного уровня. В передовых высокомеханизированных хозяйствах в 1990 г. на 1 ц хлопка было затрачено 20 чел.ч.

Вместе с тем в хлопководстве еще многие производственные процессы механизированы лишь частично и на выполнение их затрачивается много ручного труда.

Высоко механизированы в хлопководстве допосевные работы и сев. В этот период на работы, проводимые вручную (очистка коллекторно-дренажной и оросительной сети, промывка и др.) приходится всего 5% всех затрат на производство хлопка. В вегетационный период этот процент возрастает до 26 за счет полки сорняков, поливов и др.

Высокая доля ручных работ в хлопководстве приходится на уборочный период. В Ташкентской области в 1990 г. машинами

было убрано 75,2% урожая хлопка. В большом количестве затрачивается ручной труд на подборе хлопка с земли после прохода хлопкоуборочных машин.

За рассматриваемые годы уровень механизации основных производственных процессов на уборке колеблется. В 1985 г. уровень механизации погрузки хлопка и внесения удобрений составил 100%. В 1992 г. хотя и наблюдается увеличение объема механизированных работ по указанным операциям, уровень механизации имел тенденцию к снижению. Отклонение составляет 10% (100-90%) на погрузке хлопка-сырца и 9,0% (100-91) - на внесении минеральных удобрений. Эффективность механизации уборочных работ в хлопководстве не очень высока.

Наряду с оснащением хозяйств техникой большое значение приобретают вопросы организации эффективного ее использования. Постепенно внедряются прогрессивные формы организации труда на принципах коллективного и арендного подряда, позволяющие максимально использовать технические возможности машин, улучшать их использование и хранение, совершенствовать ремонт, техническое обслуживание машин и механизмов.

Для повышения эффективности использования техники необходимо введение строгой технологической дисциплины, благодаря которой повышается производительность технических агрегатов и на этой основе значительно снижается себестоимость I эталонного га (табл. 3).

Анализ показывает, что в колхозах Ташкентской области улучшаются и показатели использования техники. Так, себестоимость I условного эталонного гектара снизилась в колхозах области с 3,94 руб. в 1985 г. до 3,28 руб. в 1990 г. или на 16,6%. Причем снижение наблюдается по всем элементам затрат в себестоимости.

Однако, это не значит, что исчерпаны все резервы роста эффективности МН. Необходимо усилить материальную заинтересованность и ответственность механизаторов за рациональное использование горюче-смазочных материалов, запасных частей,

за повышение качества капитального и текущего ремонтов, своевременное проведение тех.уходов, правильное хранение и использование техники, повышение ее выработки. Нужно повышать качество подготовки механизаторских кадров, ликвидировать их технику, постоянно повышать квалификацию механизаторов.

В настоящее время, когда в хозяйствах много разнообразной техники, о ее сохранности и эксплуатации заботятся инженерная служба, механизаторы. Но практика показывает, что на машинном дворе нужен ответственный за хранение техники. Вот почему теперь вводится должность заведующего машинным двором во многих хозяйствах, имеющих 35 и более тракторов и самоходных машин.

Таблица 3

Влияние технической оснащенности на результаты хозяйственной деятельности колхозов Ташкентской области (в среднем за 1990 г.)

Показатели	Группы по стоимости техники на 100 га пашни, т.р.			
	до 90	90,1-120	свыше 120	В среднем
Количество колхозов в группе	28	25	31	84
Стоимость силовых и рабочих машин на 100 га пашни, тыс.руб.	77,6	113,4	188,24	121,4
Урожайность хлопчатника ц/га	21,4	31,2	32,4	29,7
Удельный вес машинного сбора, %	61,3	73,2	81,1	72,3
Нагрузка хлопчатника на среднегодового работника, га	1,7	1,9	2,4	2,1
Произведено валовой продукции хлопка:				
на 100 га посевной пашни, т.р. на одного среднегодового работника в хлопководстве	208,1	216,4	234,3	215,1
	4051	4226	4804	4478

Таблица 4

Затраты сельскохозяйственной техники в колхозах
Ташкентской области в расчете на I условный
эталонный гектар, руб.

Статьи затрат	1985 г.	1989 г.	1990 г.	1985 в % к 1990 г.
Оплата труда	1,98	1,91	1,65	83,8
Горюче-смазочные материалы	0,51	0,62	0,51	97,6
Амортизация	0,78	0,64	0,56	70,8
Текущий ремонт	0,62	0,49	0,45	73,8
Прочие затраты	0,12	0,14	0,19	163,8
Себестоимость I усл. этал.га	3,94	3,76	3,28	83,5

Важнейшим направлением научно-технического прогресса, условием роста эффективности хлопководства является завершение комплексной механизации.

Для превращения хлопководства в отрасль машинного производства учеными разработан и рекомендован для внедрения комплекс усовершенствованных машин, а также прогрессивная технология. Освоение и внедрение рекомендованных средств техники позволит почти полностью механизировать производство и снизить его трудоемкость с 950-1000 чел. час. на I га посевов в 1989 г. до 300-350 чел.ч. на I га в 1995 г.

В хлопководстве ведутся работы по созданию и внедрению в производство трактора общего назначения класса 5 тс, мощностью 250 л.с., отвечающего требованиям орошаемого хлопководства. Представлены на серийное производство хлопкоуборочные машины для ярусного сбора хлопка, машины с подборщиком и очистителем сирца в технологическом процесса машинного сбора урожая. Основным направлением в совершенствовании системы машин для хлопководства является повышение рабочих скоростей

машин, совмещение нескольких технологических операций за один проход агрегата, создание недостающей техники для полного вытеснения ручного труда на всех немеханизированных процессах.

Степень сокращения трудовых затрат при механизации уборки зависит от чистого машинного сбора, что в свою очередь, является следствием качества подготовки поля, машин к работе, опыта механиков-водителей. Например, в колхозе им. Свердлова Галабинского района последние три года машинами собирают 2,5-3,5 тыс. тн или 110-140 процентов к плану. Среднесуточная выработка на каждую хлопкоуборочную машину доведена здесь до 4 т, лучшие механизаторы собирают за день 8-10 т хлопка-сырца. К технике в колхозе особое отношение. Отсюда и высокая сохранность машин. Из 29 хлопкоуборочных агрегатов 21 служит от 12 до 15 лет, что в 1,5-2 раза выше установленных технических норм. Каждой машиной собирают от 75 до 120 т хлопка. Средний стаж работы каждого из механиков-водителей составляет 12-20 лет.

Существует техническая норма на хлопкоуборочные агрегаты: на двухрядную машину - 35 и на четырехрядную - 45 гектаров.

Результаты изучения загрузки уборочных машин в колхозах и совхозах республики показали, что за исключением Джизакской, Кашкадарьинской и Сырдарьинской областей в 503 хозяйствах других областей нагрузка на каждую хлопкоуборочную машину значительно превышает 60 гектаров.

Недостаточная обеспеченность хозяйств хлопкоуборочной техникой и непригодность выращиваемого хлопчатника к машинной уборке - главное препятствие на пути широкого внедрения механизации уборки хлопка.

Практика передового производства показала, что при среднем по колхозам республики уровне механизации сбора 60-65% и при производительности труда на машинном сборе (с учетом ручного труда), вдвое превышающей производительность на ручном сборе, затраты на сбор средневолокнистого хлопка должны

составлять не более 300-310 чел.-час/га Ю, с. 79 в. Это на 35-40% ниже фактического уровня затрат. Значит только за счет производительности использования хлопкоуборочных машин затраты труда в хлопководстве колхозов и совхозов могут быть снижены на 15-20%. Поэтому важным путем повышения производительности труда является строгая производственная и технологическая дисциплина.

Механизация овощного производства имеет особо важное значение. Однако, овощеводство является наименее механизированной отраслью сельского хозяйства. Так, посев и посадка овощей механизированы всего лишь на 24%, копка картофеля - 58%, посадка рассады овощных культур механизированным способом как в колхозах, так и в совхозах не превышает 1,5-2%. Очень слабо механизированы уборочные работы. Поэтому проблема замены ручного труда машинным в овощеводстве стоит очень остро.

Главной причиной низкого уровня механизации является то, что для многих производственных процессов в этой отрасли машины еще не созданы, а некоторые имеющиеся и производящиеся промышленностью машины, оправдавшие себя на легких почвах неплывной зоны, для работы в условиях орошаемого земледелия и тяжелых почвах Узбекистана не приспособлены, как например, картофелеуборочные комбайны. Следовательно, конструирование и производство машин для овощеводства является главным условием для осуществления технического прогресса в области механизации этой отрасли и перевода ее на индустриальные формы труда.

Механизация уборочных работ должна явиться основным звеном в производстве продукции овоще-бахчевых культур и картофеля на промышленной основе, так как на долю уборочных работ приходится до 60-70% общих затрат на производство овощей.

Использование прогрессивной технологии и системы позволит сократить затраты труда на возделывание овощей с 1800 до 1000 чел.-час., на картофеле - с 750 до 400 чел.-час/га, на бахчевых - с 1100 до 600 чел.-ч./га.

Внедрение современных машин и оборудования, средств автоматизации и управления в сельском хозяйстве позволит широко использовать интенсивные ресурсосберегающие технологии производства, преобразовать труд и на этой основе обеспечить стирающие социально-экономических различий между промышленным и сельскохозяйственным трудом, значительное и устойчивое повышение урожайности культур и продуктивности животных. Применение средств комплексной механизации и автоматизации даст возможность выполнять технологические процессы с соблюдением оптимальных режимов, требующихся животным. Рост энерговооруженности труда является основой повышения производительности труда и снижения потребности в его ресурсах. Улучшение условий труда, повышение общеобразовательного, профессионального и культурного уровня работников определяет основные социальные изменения в характере современного сельскохозяйственного производства.

Происходят некоторые сдвиги за последние годы в оснащении животноводства новой техникой: осваиваются преимущественно комплексы взаимосвязанных машин, обеспечивающие механизацию сопряженных процессов и операций.

Применение системы машин обеспечит не только повышение производительности труда в 2-4 раза, но и снижение эксплуатационных издержек и потребления энергии на 30-40%, получение высококачественной продукции, экономное расходование кормов.

Увеличение поставок технических средств животноводству привело к заметному повышению уровня механизации ряда процессов на фермах колхозов и совхозов республики. Так, за период 1970-1990 гг. уровень механизации доения коров возрос с 11 до 77%, водоснабжение на фермах крупного рогатого скота - с 22 до 88%, свиноводческих - с 57 до 86%, птицеводческих - с 52 до 90%, уровень механизации раздачи кормов на фермах крупного рогатого скота повысился с 6 до 73%, свиноводческих - с 15 до 77% и птицеводческих с 39 до 85%.

Передовой опыт показывает, что наивысшая эффективность и

производительность труда обеспечиваются при осуществлении комплексной механизации процессов на фермах.

Техническое оснащение ферм в соответствии с системой машин, рациональное их использование и создание ферм и комплексов оптимального размера, реконструкцией существующих животноводческих объектов позволяет резко повысить эффективность, снизить затраты труда на производство продукции. Исследования показывают, что внедрение системы машин для животноводства даст возможность значительно уменьшить трудоемкость работ в животноводстве в перспективе и за счет этого высвободить более 1,5 млн. среднегодовых работников. Возросшие капитальные вложения на приобретение и монтаж оборудования окупаются за 1,5–2,5 года. Для высвобождения одного работника в животноводстве требуются дополнительные капитальные вложения в машины и оборудование – от 4 до 11 тыс. руб. Для высвобождения же одного среднегодового работника в сельском хозяйстве при существующем уровне технического оснащения необходимо от 8 до 10 тыс. руб. капитальных вложений.

Накопленный технический потенциал в отрасли обеспечивает эффективное производство продукции с минимальными издержками. Однако темпы оснащения ферм новой техникой пока опережают темпы снижения затрат труда на обслуживание животных и получение продукции. С 1970 года по 1990 г. уровень комплексной механизации на фермах крупного рогатого скота в колхозах Узбекистана повысился почти на 64%. Прямые затраты труда на получение 1 ц молока за этот период снизились всего на 8,3%.

Совершенствование организации производства и поставка машин, улучшения использования их способствует повышению эффективности функционирования животноводства.

Улучшение использования техники может осуществляться как путем повышения интенсивности ее эксплуатации в течение смены, сезона, года, так и за счет применения комплектов машин, в наибольшей степени соответствующих условиям производства животноводческих цехов и предприятий по производительности, энер-

гетической база, надежности выполнения процессов. При создании комплексов машин для ферм определенного размера необходимо учитывать технологию содержания и кормления, продуктивность животных и их физические характеристики, кратность проведения работ, также экономические параметры — экономию рабочего времени, энергии, улучшение условий труда и др.

Улучшение технической оснащенности сельского хозяйства выдвигает актуальную проблему повышения эффективности использования машино-тракторного парка в колхозах и совхозах. Во многих хозяйствах республики расширение тракторного парка сопровождается уменьшением выработки в расчете на 1 га, снижением эффективности использования машин. По нашим наблюдениям, причины уменьшения эффективности использования машино-тракторного парка, низкий уровень технической готовности парка, несоответствие структуры машино-тракторного парка систем эффективного его использования.

Для эффективности использования средств производства большое значение имеет установление оптимальных пропорций между их видами, участвующими в производственном процессе.

В колхозе необходимо установить рациональные пропорции между средствами производства, применяемыми для комплексной механизации растениеводства, между площадями, техниками и кадрами, техникой и ремонтной базой и т.д.

В колхозах и совхозах республики особенно активно нарушено соотношение между силовыми и рабочими машинами.

На наш взгляд, оптимальное соотношение между силовыми и рабочими машинами следует считать такое соотношение, при котором обеспечивается более эффективное и производственное использование техники. Между тем, за последние годы это соотношение имеет тенденции к снижению. Если в 1970 г. это соотношение равнялось 1:0,75, то в 1983 г. — 1,063. В настоящее время оно составляет в колхозах 1:0,64, в совхозах — 1,095.

На эффективность использования техники большое влияние оказывает соотношение между наличием техники и числом механи-

заторов. Если за 1970-1990 гг. число тракторов в сельском хозяйстве республики увеличилось с 121,3 тыс. руб. до 179,5 тыс., то численность механизаторов возросла с 149,3 тыс. до 264,2 тыс. чел., т.е. при увеличении тракторного парка на 148%, численность механизаторов увеличилась на 176,9%. Это привело к уменьшению числа механизаторов, приходящихся на 100 тракторов и комбайнов.

Недостаточное пополнение механизаторских кадров снижает эффективность использования тракторного парка и, естественно, тормозит рост производительности труда. Оснащение сельского хозяйства новейшими высокопроизводительными машинами требует значительного увеличения отряда механизаторов. В частности, для организации работ тракторного парка в полторы и две смены надо чтобы соотношение между наличной техникой и числом механизаторов составляло 1:1,5.

Наряду с увеличением численности механизаторов в колхозах необходимо решать проблему наиболее полного использования машин и кадров. Во многих колхозах тракторы и трактористы заняты на работах только 150-180 дней, в то время как с учетом транспортных работ в животноводстве тракторы могут работать 280-300 дней в году. Одновременно необходимо создать все материальные и моральные предпосылки для роста квалификации механизаторов, снижения текучести, закрепления кадров.

4. Основные направления эффективного использования социально-экономических факторов роста производительности труда в условиях различной формы собственности и организации труда

В настоящее время подряд является одной из форм организации внутрихозяйственных хозяйственных отношений. Подряд - решающий фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства и перевода колхозов и совхозов на принципы ра-

боты полного хозрасчета и самофинансирования.

Как нам известно, существуют самые различные формы организации труда – коллективный подряд, основанный на деятельности бригад и самостоятельности звеньев, семейный подряд, а также арендные отношения.

Наглядным примером эффективности внедрения прогрессивных форм организации и оплаты труда является пример хозяйств Сырдарьинского облаггропрома.

Практически все производственные подразделения, занятые в растениеводстве – 96% от общей численности работало на условиях подряда, добились значительных успехов. Производство хлопка-сырца превысило среднегодовой уровень, достигнутый за 1985–1990 гг. на 35,1 тыс.т, зерна – на 46,7 тыс.т, картофеля на 453 т, овощей на 23,9 тыс т, бахчевых на 79,1 тыс.т и фруктов на 717 т. Следует отметить, что наибольшей эффективности производства достигли арендные подразделения, численность которых в хозяйствах области достигла в растениеводстве 335 или 8% от общего количества подразделений и в животноводстве 102 подразделения или 14%.

Урожайность сельскохозяйственных культур, полученных арендными предприятиями была гораздо выше урожайности, полученной подразделениями, занятыми на условиях бригадного или семейного подряда хлопка-сырца на 6,4 ц/га, зерновых культур на 21,1 ц/га, картофеля на 16,5 ц/га, бахчевых на 49,7 ц/га, фруктов на 38,1 ц/га и винограда на 66,5 ц/га.

При этом эти коллективы добились значительного снижения материально-денежных затрат на производство единицы продукции.

Себестоимость 1 ц хлопка-сырца в арендных подразделениях ниже чем в обычных на 5 руб. 70 коп., зерна – 5 руб. 52 коп., овощей на 34 коп., бахчевых на 83 коп., фруктов на 10 коп. и винограда на 5 руб. 88 коп. Здесь в полной мере отразились эффективность действия противозвратного механизма, заложеного в самой основе арендных отношений, когда вся экономия

переходит в распоряжение коллектива. По сравнению с истекшим годом повысилась рентабельность производства этих культур: хлопка-сырца на 11,6, зерновых на 23,2, картофеля на 34,2, овощей на 22,3, бахчевых на 43,6 и фруктов на 14,2%.

Несмотря на все это, в сельском хозяйстве общий объем произведенной продукции не растет. Например, в 1985-1990 гг. в течение 6 лет стоимость общественного продукта отрасли возросла на 122,6%. Из этих данных делается вывод: хотя общее количество бригад и звеньев, перешедших на подряд растет, не достигается главная цель, т.е. нет в наличии дополнительной продукции. Главными причинами такого положения является организационный недостаток в деле внедрения подряда.

Общепризнано, что эффективность подрядных коллективов обусловлена прежде всего следующими факторами: материальной заинтересованностью каждого работника в конечных результатах труда всего коллектива, совпадением личных и общественных интересов, взаимной экономической зависимости членов коллектива и развивающейся на этой основе товарищеской требовательностью и взаимопомощью, более активным участием работников в управлении производством. Однако, приведение в действие этих факторов является лишь следствием применения коллективной формы труда по конечным результатам.

Арендная форма организации труда по своему существу более развитая, прогрессивная и вносит коренные изменения в производственные отношения. При арендном подряде в хлопководстве орошаемая пашня, техника и другие средства производства закрепляются за арендатором не на период производственного цикла, необходимого для получения продукции, как это бывает при семейном и бригадном подряде, а на много лет. По существу, арендатор на весь этот период становится хозяином земли.

Арендатор из общей суммы денежной выручки должен возместить материальные затраты, выплатить арендную и другие платежи колхозу, совхозу, предусмотренные договором, а вся оставшаяся сумма, образующая хозяйственный доход, используется по

его усмотрению. Иначе общий фонд и уровень оплаты зависят не от объема работ, а от величины урожая, его качества, определяющих среднереализационную цену и общую денежную выручку. При таких распределительных отношениях в полной мере реализующих принцип план-заказ, обеспечивается по существу неограниченная материальная заинтересованность, а противозатратный механизм хозяйствования и хозрасчета начинают действовать в полную силу.

В арендных коллективах значительно улучшился ряд экономических показателей, возросла оплата труда колхозников и рабочих совхозов, причем не только за счет повышения цен на хлопок-сырец и оплаты на его сбор, но и за счет роста производительности труда.

Об этом свидетельствуют данные таблицы 5. После перехода на арендный подряд среднегодовая заработная плата одного работника увеличилась на 65%, сократились затраты труда на 1 ц хлопка, производительность труда повысилась на 81%.

В совхозе им. Навои Риштанского района Бухарской области значительное внимание уделено совершенствованию экономических отношений при арендном подряде (табл. 5).

В колхозах и совхозах зоны старого орошения, таких как в Ферганской области, целесообразно развивать арендный подряд с дифференцированным подходом при решении вопросов распределительных и других экономических отношений.

Например, нагрузка хлопчатника на работника должна превышать 3,0 га. Иначе, массовое внедрение арендного подряда в хлопководстве Ферганской области без учета дифференцированных и оптимальных нагрузок посевных площадей приводит к формализму и не обеспечивает ожидаемых результатов.

При формировании арендных коллективов следует оптимизировать трудовые ресурсы, землю (посевная площадь хлопчатника) и средств механизации. Оптимизация средств механизации с посевной площадью хлопчатника расширит маневренность техники, а оптимизация трудовых ресурсов с посевной площадью позволит

Таблица 5

Эффективность внутрихозяйственного арендного подряда в бригаде № I совхоза им. Навои Раштанского района

	1988 г. в условиях коллективн. подряда	1991 г. в условиях арендного подряда	1991 г. в % к 1988 г.
Площадь хлопчатника, га	71	107	150,7
Урожайность, ц/га	31,2	36,2	115
Удельный вес машинного сбора, %	72,2	82,5	114
денежная выручка от реали- зации хлопка-сырца, тыс.руб.	154	310	в 2 раза
В т.ч. за счет повышения цен (доплаты к цене) тыс.руб.	-	32	-
Прибыль, тыс.руб.	44	98	в 2,2 раза
Уровень рентабельности	40,0	46,2	115
Производство продукции на I раб., руб.	3969	6217	181
затраты труда на I ц хлопка, ч-ч.	19,9	18,0	91
Среднегодовая заработная плата I работника, руб.	1605	2654	165

повысить производительность труда. В существующих семейных коллективах нет этой оптимизации, следовательно, сохраняется большой объем ручного труда.

В подтверждение этого приведем пример: колхоз им. Кирова бригада Б. Назарова. Бригада с 1986 по 1988 г. работала на коллективном (внутрисемейном) подряде, а начиная с 1989 г. перешла на арендный. Все эти годы бригада успешно справлялась со всеми плановыми показателями, о чем свидетельствуют данные таблицы № 3.

Таблица 6

Основные показатели развития производственных подразделений колхозов и совхозов Республики Узбекистан, функционирующих на основе коллективной организации труда в 1991 г.¹

Растениеводство								
	к-во произ- водств. подр.	валов. продук. т.р.	в % к итог. вал. прод.	к та	опла- те	в % к негод. т.р.	средн. числ. работ.	в % к средн. числен.
Всего произ- водственных подразделе- ний	35685	5390372	100	2048760	100	124984	100	
в том числе:								
коллективного	25909	3236605	60	1208872	59	759460	61	
семейного	8805	1992079	37	790741	39	469060	37	
арендного	971	157999	3	47979	2	20375	2	
Животноводство								
	к-во произ- водств. подр.	валов. продук. т.р.	в % к итог. вал. прод.	к та	опла- те	в % к негод. т.р.	средн. числ. работ.	в % к средн. числен.
Всего произ- водственных подраз- делений	5653	812298	100	251442	100	78668	100	
в том числе:								
коллективного	2999	531110	66	154289	62	48285	62	
семейного	2470	259288	32	90493	36	27144	35	
арендного	184	17603	2	5807	2	2691	3	

¹ Рассчитано по данным Госкомпрогнозстата Республики Узбекистан.

За счет улучшения качества хлопка-сырца семейно-арендный коллектив получил 19643,25 руб. дополнительного дохода, а хозяйственный год закончили с чистым доходом 77300 руб., рентабельность отрасли при этом составила 70,4% (по отношению к производственной себестоимости) против 31,4% в прошлом году.

В семейно-арендном коллективе сильна дисциплина, высокие критерии взаимной требовательности и чувство ответственности каждого за общий результативный показатель — здесь не допускаются обезличка и уравниловка, каждому платят по заслугам, соответственно его трудовому вкладу. Подрядная бригада производит продукции на 20-30% больше, чем обычно.

В хлопководстве было организовано 12 укрупненных бригад, средний размер которых достигал 350-360 га. Эффективность работы арендных подразделений сказались прежде всего на значительной экономии материально-денежных ресурсов, в частности, экономия горюче-смазочных материалов составила 19,4 тыс.руб., автоуслуг — 70 тыс., затрат на текущий ремонт — 142 тыс. руб. В целом арендными подразделениями сэкономлено 216 тыс. фонда зарплаты, в основном за счет того, что уборка урожая хлопка-сырца была переведена силами самих подразделений.

План сдачи хлопка-сырца выполнен совхозом на 11%, причем более 70% первыми сортами. Выручка от реализации при плане 8,01 млн. руб. фактически составила 10,3 млн. руб., а рентабельность производства достигла 56,5%.

В хлопководстве было организовано 12 укрупненных бригад, средний размер которых достигал 350-360 га. Эффективность работы арендных подразделений сказались прежде всего на значительной экономии материально-денежных ресурсов, в частности, экономия горюче-смазочных материалов составила 19,4 тыс.руб., автоуслуг — 70 тыс., затрат на текущий ремонт 142 тыс.руб. В целом арендными подразделениями сэкономлено 216 тыс. фонда зарплаты, в основном, за счет того, что уборка урожая хлопка-сырца была проведена силами самих подразделений.

План сдачи хлопка-сырца выполнен совхозами на 11%, при-

Таблица 7

Основные экономические показатели колхоза
им. Кирова бригада Б. Назарова после
внедрения арендного подряда

I	Ед. изм.	1991 г. - арендный подряд		
		1988 г. семейный подряд	план	факт
2	3	4	5	
Посевная площадь	га	64	66	66
Урожайность	ц/га	34,64	31,5	36,1
Валовой сбор	т	221,7	208	238,1
в т.ч. собрано машинами	т	63,4	112	73,8
Уд.вес машинного сбора	%	28,6	54,0	31,0
Сдано I и II сортами	т	145,3	141,3	184,2
Уд.вес I и II сортов	%	65,5	67,9	77,4
Стоимость I и II сортов	руб.	121374	109159	143962
Всего вручено	т.р.	166,0	141,4	187,2
Себестоимость всей реализованной продукции*	т.р.	118,7	83,7	109,8
I ц хлопка	руб.	53,54	40,24	46,12
Среднереализационная цена I ц хлопка	руб.	70,37	67,98	78,62
Произведено хлопка на I колхозника:				
в натуре	ц	65,0	57,0	66,0
в денежном выражении**	руб.	4588	3929	5206
Численность колхозников	чел.	34	36	36

Примечание: * - без учета затрат общехозяйственного и общепроизводственного назначения;

** - без учета надбавок

чем более 70% первым сортом. Выручка от реализации при плане 8,01 млн.руб. фактически составила 10,3 млн.руб., а рентабельность производства достигла 56,5%.

Эта бригада одной из первых в совхозе завершила продажу хлопка-сырца, вместо предусмотренных в договоре 707 т сырца было реализовано 877,4 т или перевыполнение договорных обязательств составило 124%, причем 822 т сырца или 93,7% было собрано хлопкоуборочными машинами. Удельный вес первых сортов хлопка достиг 74,7 против 60 в 1987 г., а себестоимость единицы продукции снизилась на 4 руб. 33 коп.

Хозрасчетный доход бригады составил 357,9 тыс.руб., а среднегодовой заработок членов бригады составил 4537 руб. и против 1987 г. он вырос на 869 руб.

Взаимоотношения между арендаторами и администрацией этих совхозов осуществляются на принципах "купли-продажи", коллектив подразделения покупает у хозяйства материальные ресурсы, необходимые для производства, а произведенную продукцию продает хозяйству.

Важно, что в этих совхозах расчетные цены на продукцию устанавливались на основе нормативной себестоимости с учетом резервов ее снижения. Этот метод практически был применен во всех хозяйствах Минсельхоза и облагропрома, выступающих в арендные отношения с производственными подразделениями.

Там, где перевод производственных подразделений на арендный подряд производился на научной основе, обеспечивается реальная хозяйственная самостоятельность и ответственность рабочих колхозов и совхозов, трудовых коллективов, напрямую их разработки связываются с конечным результатом работы. В этих случаях не остается места для командных методов управления, подчиненные отношения перерастают в договорные.

Практическое применение положений, рекомендаций об организации арендных отношений, о реализации арендатором по своему усмотрению продукции, произведенной сверх предусмотренного в договоре, повнесило заинтересованность рабочих совхозов и колхозников.

Определенные результаты достигнуты и во внедрении арендных отношений в животноводстве. Характерен опыт перевода на арендный подряд фермы крупного рогатого скота колхоза "Октябрь" Джамбайского района Самаркандской области.

Члены этого подразделения за истекший период от каждого из 350 коров в среднем надоили по 3300 литров молока, что на 700 литров больше уровня, достигнутого в 1987 г.

Производительность труда на ферме выросла на 34%, соответственно средний заработок работников вырос с 1932 руб. в 1987 г. до 2616 руб. в 1988 г.

На арендные отношения в животноводстве наряду с хозяйствами и крупными подразделениями переходят отдельные семьи, а также рабочие совхозов и колхозники.

Фазолат Шарипова из колхоза "Шафиркан" Шафирканского района Бухарской области взяла в аренду 41 голов коров и в соответствии с договором обязалась надоить от каждой коровы по 2660 кг молока и получить приплод в количестве 38 телят.

Обеспечив надлежащий уход за арендованным поголовьем Шарипова Ф. добилась получения приплода от каждой коровы в количестве 3660 кг. и получила приплод в количестве 39 телят. Значительно возросли ее доходы, она вместо предусмотренного в договоре реализации продукции колхозу на сумму 6820 руб. фактически реализовала на сумму 9400 руб.

Семейное звено чабана Танбаева К. из совхоза им. XXV съезда КПСС Косимехского района Самаркандской области на 100 овцематок получило по 123 ягненка, план производства каракуля выполнило на 142,5%, приплода на 128,7%.

Определенных успехов добились в колхозе им. Ким Пен Хва Среднечирчикского района Ташкентской области. На арендный подряд переведена ферма, за коллективом закреплено:

- крупного рогатого скота - 700 голов, в том числе коров - 232;
- птицы - 750 голов;
- ферма, производственные объекты, трактора и сельхозмашины.

Результаты не заставили себя ждать. Среднесписочные приросты животных по сравнению с прошлым 1987 г. увеличились в среднем на 215 граммов, а себестоимость 1 ц привеса уменьшилась на 121 руб. 17 коп.

Аналогично по молоку средний надой на одну фуражную корову достиг 2600 кг., против 2000 в истекшем году, соответственно себестоимость молока уменьшилась на 20%. С ростом производства продукции соответственно на 20-25% выросли и заработки работников фермы.

Эффективное использование созданного на селе потенциала зависит прежде всего от людей их труда и заинтересованности в его результатах. Человек должен ясно видеть конечную цель, стремиться к ней, ощущать прямую зависимость между своим трудом и его оплатой.

Другой формой подряда, получившей самое широкое распространение является коллективный подряд. Как влияет коллективный подряд на эффективность производства можно видеть на примере совхоза А. Навои Риштанского района. В совхозе А. Навои Риштанского района на коллективном подряде работают все растениеводческие бригады. В 1986 г. урожайность хлопчатника в совхозе им. А. Навои составила 34,1 ц/га против 29,2 ц/га в среднем: 40 лет УзССР, имеющих одинаковые природно-климатические условия производства, затраты труда на 1 ц хлопка составили соответственно 27,5 и 34,5 чел/час при удельном весе машинного сбора хлопка 58,2 и 10,1 процента, производство хлопка в расчете на 1 работника достигло 10,5 и 5,0 т. Стоимость валовой продукции на работника в совхозе им. А. Навои составила 2941 руб., а в соседнем совхозе 1813 руб., среднегодовая заработная плата одного работника соответственно 1753. В 1988 г. совхоз им. А. Навои добился новых успехов, получив 1314 тыс. руб. прибыли. Уровень рентабельности общественного производства здесь достиг 32,3%. Переход на коллективный подряд, укреплениехозрасчета возможно лишь при условии, что весь цикл производства, включавший и уборку урожая

будет осуществляться только силами подрядных организаций. Их деятельность должна основываться на правильном подборе и расстановке кадров, особенно бригадиров, звеньевых, сплоченности коллектива. Внедрение в практику достижений науки и технического прогресса, на укреплении принципов внутрихозяйственного расчета. При этом организация подрядных бригад должна проходить дифференцированно, с учетом конкретных условий каждого хозяйства.

В подрядных бригадах особенно важен правильный подход к выявлению резервов, прежде всего имеется в виду правильное использование земли, техники, рабочей силы, усиление материальной заинтересованности коллективов в конечных результатах производства, т.е. внутрихозяйственный расчет должен обеспечить общность интересов и действий членов бригад в достижении высоких производственных показателей.

Значительный эффект от организации подрядных бригад в хлопководстве достигается при нагрузке посевов на работника не менее 2,5-3 га.

Таким образом, внедрение коллективного подряда в хлопководстве и других отраслях сельского хозяйства республики надо решить координально в комплексе с другими вопросами, в частности, с перераспределением трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства и зонам республики.

Имеющиеся существенные недостатки в организации, планировании, учете и оплате труда сдерживают рост производительности труда в сельском хозяйстве.

Известно, что подрядные коллективы в хлопководстве работают по определенной системе лишь в период сева и обработки хлопчатника, т.е. до уборки урожая. В период же уборки восстанавливается сделная оплата за сбор сырья.

Это не простое нарушение системы сквозного подряда, а разрушение механизма хозяйствования главного звена - прямой зависимости от заработка работников сельского хозяйства до конечных результатов труда. Этот недостаток характерен для большинства бригад, звеньев и семей, работающих на подряде.

Изучение данных по учхозу им. Кирова за 1988 г. (табл. 4) свидетельствует, что семьи, работающие на подряде, добились высоких показателей в производстве хлопка. В семьях объем полученного валового дохода в расчете на одного работника больше, чем в производственных бригадах, в 2,9 раза, а оплата труда всего в 2 раза, в расчете на I гектар посева соответственно больше дохода на 26,6%, а оплата труда меньше на 10%, в расчете на I ц хлопка-сырца получено валового дохода больше на 10,4%, оплата труда - меньше на 21%. Все это свидетельствует о неравномерном распределении полученного валового дохода между производителями. Удельный вес оплаты труда в семьях, работающих на подряде, в валовом доходе по учхозу меньше, чем в бригадах на 9,4%, а в 4-м отделении этот разрыв доходит до 15,9%. При этом следует отметить, что уровень оплаты труда в совхозе очень низкий. Годовая оплата на I работника в хлопководстве составляет всего 880 руб., а на I га посева хлопчатника затраты на прямую оплату составили 427 руб. Это результат низкого удельного веса прямой оплаты труда в валовом доходе, полученном от реализации продукции. На оплате труда отрицательно сказывается внедрение повременного авансирования, без достаточной увязки с конечным результатом.

Повсеместное внедрение прогрессивных технологий требует более широкого распространения оплаты труда в зависимости от валового дохода, как формы оплаты труда, способствующей экономическому использованию материальных ресурсов.

На примере совхоза "Бешарик" Кировского района показаны принципы организации, внедрения и экономическая эффективность применения условий оплаты труда от валового дохода.

В расчете на 100 руб. материальных затрат увеличилось производство валовой продукции на 17,2 и валовой доход на 16,9%, а производство продукции на 100 га пашни - на 43,0 тыс.руб. и составило 205,9 руб.

Система оплаты в зависимости от валового дохода хорошо сочетается с коллективным, семейным и арендным подрядом. Эти

формы стимулирования труда широко применяются в хлопководстве и других отраслях общественного производства в области.

Внедрение интенсивной технологии и коллективного подряда на основе строгого соблюдения внутрихозяйственного расчета необходимо считать одним из самых важных критериев оценки работы каждого руководителя и специалиста сельского хозяйства.

Процесс внедрения и совершенствования технологии производства коллективного подряда в сельском хозяйстве должен иметь системный характер. В числе первоочередных должны быть решены следующие задачи:

- внедрить во всех хозяйствах области интенсивные технологии возделывания и уборки в хлопководстве, зерноводстве, кормопроизводстве, овощеводстве и животноводстве;

- организовать бригады и звенья на коллективном подряде в тех районах и хозяйствах, где имеется возможность обеспечить нагрузку посевов на одного члена бригады не менее 2,5-3,0 га. При низкой нагрузке аккордно-премиальная система должна применяться на основе сдельной оплаты;

- повысить роль договоров, заключенных между подрядными бригадами и администрацией хозяйств, а также определить ответственность сторон за выполнение этих договоров, особенно в части привлечения рабочей силы со стороны и отвлечения членов бригад на другие работы;

- совершенствование внутрихозяйственного расчета на основе обоснования планов производства продукции, внедрения чековой формы взаиморасчетов, усиления первичного учета и режима экономии, анализа результатов хозяйственной деятельности;

- осуществление действенных мер, направленных на повышение роли коллективов в управлении хозяйством на основе закона СССР "О трудовых коллективах";

- усиление организаторской работы в трудовых коллективах, систематическое обучение руководителей среднего звена, колхозников и рабочих совхозов с целью повышения их квалификации и знания.

Важным условием улучшения деятельности коллективного подряда является совершенствование планирования производства сельскохозяйственной продукции, трудовых и материально-денежных затрат.

При уравнительном планировании производства продукции без учета производственных условий каждого подразделения материально ущемляются те коллективы бригад, которые выращивают урожай в сложных условиях, а те бригады, которые выращивают урожай в относительно лучших условиях, наоборот, материально незаслуженно поощряются. Тем самым нарушается принцип внутрихозяйственного расчета и коллективного подряда.

Большим недостатком является и то, что трудовые коллективы принимают пассивное участие в планировании. В результате во многих колхозах и совхозах основная масса труженников слабо информирована о задачах и целях предстоящего планового периода, отсюда низкая активность при выполнении заданий. Мало инициативы и творчества, отсутствие заботы об экономном расходовании денежных, материальных и трудовых ресурсов. Эти недостатки устраняются при коллективном подряде, так как он способствует улучшению механизма хозяйствования. Прямой интерес к улучшению высокого урожая вырабатывает чувство хозяина земли и всего производства.

Высокая эффективность бригадной формы организации труда достигается при условии ее внедрения в сочетании с изменением всей системы организации производства и труда.

Однако еще далеко не во всех бригадах заработная плата поставлена в зависимость от конечных результатов, а коллективный заработок распределяется с применением коэффициента трудового участия.

Как показывает практика, действенным средством, побуждающим работников изыскивать и использовать все имеющиеся резервы и возможности повышения производительности труда является подрядная форма организации и оплаты труда, которая отличается наибольшей простотой и наглядностью между результа-

Экономическая эффективность условий оплаты
труда от валового дохода

Показатели	До перехода на оплату труда от ва- лового дохо- да 1985-1987	В условиях оплаты труда от валового дохода 1989	1989 г. в % 1985-1987 гг.
1. Стоимость валовой продукции растениеводства и животноводства, тыс. руб.	15548	16481	106,5
2. Валовой доход, т. руб.	9660	10729	111,0
Чистый доход (прибыль) тыс. руб.	2140	3458	161,6
3. На 100 га пашни приходится:			
тыс. руб.			
- валовой продукции	162	205,9	126,3
- валового дохода	101,6	134,1	132,0
4. Произведено на среднегодового работника:			
- валовой продукции	3821,4	4050,6	106,0
- валового дохода	2382,5	2638	110,7
5. Затраты труда, чел/час на:			
1 га хлопчатника	966	838	86,7
1 ц хлопка-сырца	32,6	27,5	84,3

	1	2	3	4
6. Себестоимость 1 ц				
хлопка-сырца		47,25	54,83	116,0
7. На 100 руб. материальных затрат приходится, руб.				
- валовой продукции		265,2	312,3	117,7
- валового дохода		164,3	192,1	116,9

тами труда и размерами по оплате. Суть подряда состоит в том, что между администрацией и подрядным коллективом заключается договор, в соответствии с которым ему поручается выполнять определенный законченный объем работ. При этом подрядному коллективу выделяется необходимая техника, материалы и устанавливается фонд оплаты труда.

При соблюдении договорных условий подрядным коллективом ему предоставляется право определять численность работников. Таким образом, создаются условия для максимальной реализации принципа распределения - от каждого по способностям, каждому - по труду. Чем больше творчества и инициативы проявляет подрядный коллектив в изыскании производственных резервов, тем сознательнее относится к труду каждый его работник, чем выше напряженность труда и меньше потери, тем больше заработки. Следовательно, обеспечивается максимальная заинтересованность работников в реализации различных новшеств, использовании передового опыта, разработке и внедрении рационализаторских предложений.

Чтобы создать благоприятные условия для успешной, самостоятельной работы бригад, звеньев на подряде, повысить их заинтересованность в конечных результатах, необходимо решение ряда организационно-экономических вопросов на стадии формирования новых или уточнения действующих первичных производст-

венных подразделений.

Во-первых, коллектив на подряде должен быть постоянным на протяжении выполнения всего комплекса работ по производству конечного продукта. (увольнение дополнительных работников в наиболее напряженные периоды может допускаться в крайне необходимых случаях по решению трудового коллектива).

Во-вторых, коллективные формы организации труда и материального стимулирования более эффективны в оптимальных по численности работников производственных подразделениях. В таких коллективах легче обеспечивается единство коллективной и персональной ответственности, общность интересов каждого коллектива бригады, звена в достижении высоких конечных результатов. Трудовые коллективы большей численности могут создаваться в хозяйствах, где большой положительный опыт работы их подряда, объем работ позволяет загрузить всех членов бригады на небольшой территории, где имеются опытные руководители и т.п.

В-третьих, при формировании трудового коллектива на подряде очень важно добиться, чтобы объем планируемых работ позволял иметь не менее 70-80% заработка рабочему, колхознику бригады, звена за работу непосредственно в своем подразделении. Такое же количество рабочего времени коллектива должен быть занят работой у себя в подразделении. В подразделениях, где не соблюдаются указанные требования, сложнее обеспечить необходимую заинтересованность и общность интересов всех членов коллектива в конечных результатах работы в бригаде, звене.

И хотя еще не все вопросы развития бригадного подряда, его экономические, политические, социальные последствия достаточно изучены, есть все основания считать, что его применение дает значительный эффект.

В организации труда в сельскохозяйственном производстве за последние годы широкое распространение получают семейная форма подряда.

Семейный подряд вошел и в практику овцеводства. За каж-

дой семьей чабанов закрепляется определенное количество овец, устанавливается расценка за произведенное мясо, шерсть и каракульские омышки и получение приплода.

Такая система ликвидирует обезличку, повышает ответственность каждого чабана за сохранность поголовья и повышения его продуктивности в трудовых условиях пастбищного содержания, вылученные и отгонные дустинные пастбища.

На 1 августа 1989 г. в общественном секторе имелось 6,5 млн. овец и коз. Они закреплены за 11780 семьями, в среднем по 572 животных. В каждом звене работает 2-3 чел. их более 26 тысяч. В каракулеводстве средний размер отар - 620 голов. Звенья входят в состав овцеводческих бригад и ферм.

Значительный опыт применения семейного подряда в виноградарстве накоплен в совхозе им. XIII партсъезда Бахмалского района Джизакской области. Там уже третий год успешно работают семейные звенья на подряде. Они получают по 145 центнеров ягод с гектара, то есть в полтора раза больше, чем предусмотрено планом. Доход с гектара составляет 5086 руб. против 2308 руб. в обычных бригадах.

В овощеводстве хорошие результаты достигают семьи, работающие на подряде в колхозе "50 лет Узбекской ССР" Ташкентского района, в колхозе "Кызыл Узбекистан" Орджоникидзево-кого района и в ряде других хозяйств.

Следует заметить, что в овощеводстве культуры делятся на выгодные и невыгодные. Выгодную культуру (от которой можно получить больше доход) семейный подряд звенья возделывают с большей заинтересованностью. В отдельных хозяйствах начали практиковать закрепление за подрядными звеньями набора культур с учетом их доходности и трудоемкости. При этом строго учитываются особенности их возделывания, сроки агротехнических операций и т.д.

В Бостанлыкском районе колхоза им. Мданова полный итог хозяйственной деятельности подводится в целом по бригаде в разрезе культур. Дополнительная оплата выдается звеньям, пере-

выполненным план. Такая форма организации труда в овощеводстве сочетается с чековой системой учета затрат на производство, что способствует эффективному использованию материально-денежных и трудовых средств.

Семейный подряд в овощеводстве, бесспорно, прогрессивен. Но его организация нуждается в упорядочении и совершенствовании. В частности, нужно добиваться установления реальных планов, урожайности по каждой культуре и расписок по оплате на единицу продукции.

В течении многих лет в хлопководстве делается попытка внедрения коллективного подряда в различных его формах на уровне бригад и звеньев. Однако, пока он не получает широкого распространения, так как имеет переменные успехи.

Обобщение многолетнего опыта работы коллективов хлопководов, работающих на подряде, углубленный анализ внутреннего экономического механизма позволяют вскрыть главные причины снижения его эффективности и малого распространения. Одна из главных причин в том, что подрядные коллективы работают по определенной системе лишь в период посева и обработки хлопчатника, то есть до уборки урожая. Во время уборки система работы по подряду прекращается, восстанавливается сделанная оплата за сбор хлопка-сырца.

И дело здесь не в том, что нарушается система сквозного подряда, а в том, что в механизме хозяйствования разрушается главное звено — зависимость заработка колхозников и работников совхозов от конечных результатов труда. Этот недостаток является характерным для большинства бригад и звеньев, работающих до сих пор на подряде.

В вопросах внедрения коллективного подряда в хлопководстве первостепенным является поиск и определение оптимального размера трудового коллектива, при котором наилучшим образом устанавливается связь заработка работников с конечным результатом. Иначе говоря надо добиться, чтобы в разрезе каждого подрядного коллектива учитывался урожай хлопка. Именно

в этом суть проблемы. Но решение ее на практике оказалось очень сложным.

Дело в том, что с учетом эффективного использования техники оптимальный размер подрядного коллектива в хлопководстве определяется по площади посевов на уровне не ниже 45-50 га, то есть фактически сложившейся нагрузки на один пропашной трактор. Это минимальный разрез звена, из нескольких звеньев образуются бригады. Если при этом нагрузка на I работника составляет 4-5 га, то численность коллектива людей в звене составит 9-12 чел., то есть оптимальное количество. Такие случаи возможны в хозяйствах, расположенных на землях нового орошения.

Но во многих колхозах и совхозах нагрузка посевов хлопчатника на I работника не превышает 1-1,5 га. В этом случае подрядный коллектив при 45-50 га хлопчатника составит 45-50 или минимум 30 чел. При таком большом количестве людей работать на основе подрядной системы становится трудно, особенно в период уборки урожая. И как показала практика, во время страды работы по этой системе прекращаются, а вместе с ней нарушается весь принцип подряда.

В этих условиях целесообразно создать трудовые коллективы численностью 9-12 чел., или семейный подряд, который может быть построен на основе семей из двух и более на добровольных началах.

Суть семейного подряда в том, что единственным источником оплаты труда семьи является результат его работы - количество и качество произведенной продукции. По нашему мнению, семейный подряд следует рассматривать как одну из форм мелкогрупповой организации труда, основанной на основе материального стимулирования труда по конечным результатам производства. Индивидуальная сделка замещается оплатой по конечным результатам с современным авансированием в течение года.

Таким образом, практика показала, что семейный подряд является более приемлемой и эффективной формой организации

труда на производстве овощных культур, картофеля, плодов, винограда, а также в шелководстве, овцеводстве, птицеводстве. В хлопководстве же эта форма организации труда при относительно низком уровне нагрузок посевов на работающего не всегда себя оправдывает. В мелких семейных звеньях невозможно объективно и правильно организовать учет затрат труда и материально-денежных средств, исключена возможность самостоятельной сдачи звеном урская хлопка базе и ведения учета по волокну. И главное, при семейном подряде в хлопководстве создается избыток рабочей силы, не обеспечивается работа взрослого населения, семейно-звеньевая форма организации труда в хлопководстве препятствует широкому применению механизации, особенно на уборке урожая, и внедрению интенсивной технологии, нарушается последовательность и сроки агротехники в выращивании и на уборке урожая.

Выводы и предложения

Развитие рыночных отношений в сельском хозяйстве создает комплексную возможность эффективного использования социально-экономических факторов роста производительности труда.

1. Производительность труда является осуществлением требований рыночной экономики, повышающейся одной из основных проблем расширенного воспроизводства. Исследование данной проблемы дает возможность отметить, что закономерности повышения производительности труда в сельском хозяйстве это непрерывный процесс от частичной экономики к полной экономике труда; является всеобщим и максимальным и реализуется путем интенсификации производства, которые постепенным сокращением трудовых затрат на производстве сельскохозяйственной продукции.

2. В повышении производительности труда особое значение имеет различная форма собственности. Различные формы собственности на средства производства не только способствуют увеличению материальных благ, но и ведут к росту как личных, так и общественных фондов потребления, повышает благосостояние членов общества.

При множественности форм общенародной собственности создаются условия для формирования новой модели хозяйствования, в структуре которой государственные, кооперативные, акционерные и другие предприятия, индивидуальный сектор должны функционировать как равноправные товаропроизводители. Их взаимодействие между собой и потребителей строится на основе товарно-денежных отношений в условиях планомерно-регулируемого рынка. Сутью новых экономических отношений является преодоление отчуждения труда от собственности, активное включение в процесс производства и присвоения его результатов непосредственных производителей — трудовых коллективов.

3. Важнейшими направлениями эффективного использования социально-экономических факторов роста производительности труда в сельском хозяйстве РУЗ являются:

- изменение структурной политики капиталовложений в пользу трудоемких отраслей, доведение переработки хлопка-волокна до конечной готовой продукции;

- пересмотр и совершенствование научно-технической политики в направлении активизации человеческого фактора;
- усиление социальной политики, ускоренное развитие социальной инфраструктуры;
- рациональное размещение и развитие производительных сил.

4. Решающим фактором повышения производительности труда является механизация производства. Для завершения комплексной механизации необходимо: повысить фондообеспеченность хозяйств, что требует ускоренного развития отраслей промышленности, обеспечивающим научно-технический прогресс в хлопководстве, усилить механизацию тех отраслей, где преобладает ручной труд (полив, чеканка, подбор опавшего после машинного сбора хлопка и т.д.), обеспечить оптимальных размеров и структуры технику, системой машин, охватывающих весь производственный цикл; улучшить организацию использования наличной техники, что возможно при наличии соответствующей ремонтной базы и квалифицированных кадров, широко применять промышленную технологию производства.

5. Важным условием повышения производительности труда является совершенствование оплаты труда, усиление материальной заинтересованности труженников села. Уровень оплаты должен соответствовать количеству и качеству труда, стимулировать неуклонное повышение производительности труда в сельском хозяйстве.

6. Одной из прогрессивных форм в организации труда в условиях сельскохозяйственного производства является коллективный и арендный подряд, которые устраняют недостатки, существующие в семейных и бригадных подрядах. При формировании арендных коллективов необходимо оптимизировать соотношения трудовых ресурсов, посевных площадей под хлопчатником и средства механизации с учетом маневренности техники. Оптимизация соотношений трудовых ресурсов и посевных площадей позволит повысить производительность труда в сельском хозяйстве в новых условиях хозяйствования.

7. В повышении производительности труда важное значение имеет рациональное использование трудовых ресурсов на основе улучшения условий жизни и быта колхозников, развитие сети общественного питания, предприятий обслуживания, детских дошкольных учреждений, благоустройство сел, полевых станов, развертывание культурно-просветительной работы.

8. Анализ социальных факторов роста производительности труда показывает, что в каждом райцентре должны концентрироваться крупные специализированные предприятия и учреждения за счет местного бюджета, обслуживающие население всего района. В сельских населенных пунктах целесообразно размещать только первичные объекты социальной инфраструктуры - столовые, магазины, комплексные приемные пункты, клубы, медпункты и т.д. Более сложные виды услуг должны выполняться в районном центре.

9. Совершенствование организации подготовки квалифицированных кадров является важнейшим условием повышения производительности труда. Для этого необходимо изменить системы подготовки сельскохозяйственных кадров, отвечающих требованиям современной рыночной экономики. Основы профессиональной подготовки следует закладывать уже в общеобразовательной школе, независимо от их территориального нахождения. Другими словами, важно преодолеть стереотип, по которому во всех сельских школах профориентация и профподготовка велась по узким направлениям (механизатор, доярка) и т.п. В настоящее время остро не хватает высококвалифицированных фермеров, менеджеров, менеджментов, брокеров и других специалистов.

Решение указанных проблем способствует повышению производительности труда - одного из важнейших факторов улучшения жизненного уровня сельских трудящихся в условиях сложного перехода к рыночной экономике.

Список использованной литературы

1. Абдурахманов К.Х. Управление трудовым потенциалом региона в условиях рыночных отношений. Ташкент: Мехнат, 1991.
2. Абдуганиев А., Муталов А. Повышение производительности труда: Темпы, факторы, резервы. - Ташкент, Узбекистан, 1986.
3. Абдурашманов А., Муталов А. Слагаемое повышения производительности труда // Коммунист Узбекистана. - 1989. - № 3, с. 9-16.
4. Азбукин Г.С. и др. Хозяйственный механизм и эффективность труда. - Ташкент: Узбекистан, 1989.
5. Гулямов С.С. Системный анализ эффективности производства в рыночных условиях. - Ташкент: Мехнат, 1992.
6. Гулямов С.С., Холмулинов Ш.Р. Совершенствование планирования трудовых ресурсов АПК региона. - Ташкент: Мехнат, 1989.
7. Ермошенко Н.Н., Кризук Т.А. и др. Модели перехода к рыночному хозяйству. - Киев: УкрНИИТИ, 1991.
8. Джаббаров Э. Моделирование показателей производительности труда в хлопчатобумажной промышленности. - Ташкент: Мехнат, 1986.
9. Иванов Н.И., Жутик В.Б. Производительность труда и фондоотдача: проблемы роста. - Киев: Наука, 1990.
10. Касимов Ф.К. Резервы повышения производительности труда в сельском хозяйстве. - Ташкент: Мехнат, 1986.
11. Кадыров А.М. Эффективность структурных сдвигов АПК Узбекистана. - Ташкент, 1990 (автореферат).
12. Лисовик Б.С. Труд и рынок. - Санкт-Петербург: Изд-во С.-Петербургского университета, 1991.
13. Марьяхин Г.Я. Производительность труда в сельском хозяйстве: фактор, анализ и прогноз. - М.: Экономика, 1983.
14. Маленков В.Ф., Иванов П.Ф. Повышение производительности

- сельскохозяйственного труда. - М.: Колос, 1983.
15. Радабов Р., Мусаходжаева Н. Комплексная механизация и рост производительных сил. - Ташкент: Мехнат, 1986.
 16. Резервы ускорения роста производительности труда в ведущих отраслях народного хозяйства Узбекистана /Под редакцией Убайдуллаева Р.А. и Якубова К.М. - Ташкент: Фан, 1988.
 17. Рыночная экономика: выбор пути (под редакцией С.С. Шаталина, Н.Я. Петракова, П.Г. Бунича и др. - М.: Профиздат, 1991.
 18. Струмилин С.Г. Проблемы экономического труда. - М.: Наука, 1982.
 19. Холдуминов Ш.Р., Нишанов Ш. Прогнозирование производительности труда в промышленном производстве региона. - Ташкент: УЗНИИТИ, 1990.
-

Подписано к печати: 14.06.93 г.

Заказ № 88

Тираж - 500

Объем - условно 4,6 п.л.

Цена - договорная

Отпечатано на ротапринтере "Билим - 93".

Ташкент, А.Кадыри, 13.